

Генеральная конференция МАГАТЭ: 32-ая очередная сессия

Государства принимают важные решения

На 32-ой очередной сессии Генеральной конференции МАГАТЭ, закончившейся в Вене 23 сентября 1988 г. государства-члены приняли важные решения в области глобального ядерного сотрудничества. В работе конференции приняли участие 600 делегатов от 100 государств. Председателем конференции был избран посол Малайзии Абдул Халим бин Али.

Были приняты резолюции по широкому ряду проблем, включая сброс радиоактивных отходов, ответственность за ядерный ущерб, меры по расширению международного сотрудничества в области ядерной безопасности и радиологической защиты, поддерживаемое развитие, бюджет МАГАТЭ на 1989 г., ядерный потенциал Израиля и угроза с его стороны, ядерный потенциал Южной Африки.

Сброс радиоактивных отходов. Учитывая озабоченность государств практикой захоронения токсичных отходов на их территориях, Генеральная конференция приняла на основе консенсуса резолюцию, осуждающую практику, „способную нарушить суверенитет государств” и/или „подвергнуть опасности окружающую среду или здоровье людей”. Этой резолюцией Генеральному директору МАГАТЭ поручается создать техническую рабочую группу экспертов для разработки широко приемлемого свода положений Агентства по совершению международных сделок, связанных с ядерными отходами. Такой свод будет основываться помимо прочего на изучении действующих национальных и международных законов и правил по захоронению отходов.

Ответственность за ядерный ущерб. Конференция приняла резолюцию, поручающую Совету управляющих МАГАТЭ создать в 1989 г. рабочую группу по изучению всех аспектов ответственности за ядерный ущерб как часть дальнейшего рассмотрения проблемы ядерной ответственности (см. отдельную статью в этом выпуске о принятии Совместного протокола по ядерной ответственности).

Ядерная безопасность и радиологическая защита. Конференция приняла резолюцию, одобряющую намерение Совета управляющих уделять особое внимание этим проблемам. Были отмечены рассмотренные недавно своды положений Агентства по нормам ядерной безопасности (NUSS), доклад по основным принципам безопасности для атомных электростанций, подготовленный международной консультативной группой МАГАТЭ по ядерной безопасности (INSAG), и деятельность групп МАГАТЭ по изучению эксплуатационной безопасности (OSART), помогающих соответствующим национальным учреждениям по их просьбе в повышении безопасности их атомных электростанций путем проведения необходимых исследований на месте.

Поддерживаемое развитие. Соответствующая резолюция поручает Генеральному директору представить в феврале 1989 г. Совету управляющих МАГАТЭ информацию о значении работ, выполняемых по программе Агентства и имеющих целью обеспечить экологически здоровое и поддерживаемое развитие. Эта информация станет основой доклада, который должен быть представлен 44-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН в 1989 г.

Бюджет МАГАТЭ на 1989 г. Принятая резолюция определяет расходы в 1989 г. в сумме примерно 157 млн. долл. США (по обменному курсу 12,7 австрийских шиллингов за доллар). В реальном выражении это означает нулевое увеличение бюджета. Кроме того, 47 государств-членов внесли взносы на общую сумму более 19 млн. долл. США в рамках плановой цифры в 42 млн. долл. США для Фонда технической помощи и сотрудничества МАГАТЭ на 1989 г.

Ядерный потенциал Израиля и угроза с его стороны. Принятая резолюция „осуждает постоянное нежелание Израиля отказаться от ядерного оружия и



Председатель 32-ой очередной сессии Генеральной конференции МАГАТЭ посол Малайзии Абдул Халим бин Али (в центре). Слева Генеральный директор МАГАТЭ Ханс Бликс, справа секретарь г-н Муттусами Санмуганатхан, сотрудник органов МАГАТЭ, определяющих его политику. (Фото Католики для МАГАТЭ)

поставить все свои ядерные установки под гарантии Агентства". Резолюция обязывает Генерального директора продолжать информировать при необходимости Совет управляющих МАГАТЭ и Генеральную конференцию по этому вопросу. Она поручает Генеральному директору „до согласия Израиля поставить все свои ядерные установки под гарантии МАГАТЭ" подготовить техническое исследование по „различным способам применения гарантий МАГАТЭ в данном регионе".

Состав Совета управляющих МАГАТЭ на период 1988–1989 гг.

Новый состав Совета управляющих МАГАТЭ на период 1988–1989 гг. избрал своим председателем посла Канады Майкла Шенстоуна. Он заменил д-ра Рейнгарда Луша из Федеративной Республики Германии. Заместителями председателя выбраны д-р Георг Зитцлак, председатель Национального совета по ядерной безопасности и радиационной защите Германской Демократической Республики, и посол Хосин Меслуб, постоянный представитель Алжира при МАГАТЭ.

В состав Совета управляющих на 1988–1989 гг. входят следующие государства-члены: Алжир, Аргентина, Австралия, Бразилия, Канада, Китай, Колумбия, Кот д'Ивуар, Куба, Дания, Египет, Франция, Германская Демократическая Республика, Федеративная Республика Германии, Гана, Венгрия, Индия, Индонезия, Япония, Корейская Республика, Кувейт, Ливийская Арабская Джамахирия, Малайзия, Мексика, Нидерланды, Пакистан, Перу, Сенегал, Испания, Швейцария, Турция, СССР, Великобритания, Соединенные Штаты Америки и Югославия.

Ядерный потенциал Южной Африки. Ссылаясь на рекомендацию 1987 г. Совета управляющих МАГАТЭ относительно приостановки применения к Южной Африке привилегий и прав, связанных с членством в Агентстве, Генеральная конференция считает необходимым „рассмотреть и принять решение" по этой рекомендации Совета управляющих на ее 33-ей очередной сессии, которая состоится в 1989 г. и в повестку дня которой будет включен соответствующий пункт. Генеральному директору поручается продолжать принимать „все возможные меры" для обеспечения полной реализации решения Генеральной конференции 1986 г., требующего от Южной Африки „скорейшей постановки" всех ее ядерных установок и оборудования под гарантии МАГАТЭ.

Конференция приняла также резолюции по статусу и осуществлению международных конвенций, депозитарием которых является МАГАТЭ; финансированию технической помощи, укомплектованию персоналом секретариата Агентства и составу Совета управляющих.

Выступление Генерального директора на Генеральной конференции МАГАТЭ – основные моменты

В связи с увеличением общих потребностей в энергии и возрастанием обеспокоенности загрязнением окружающей среды, вызываемым сжиганием ископаемых видов топлива, Генеральный директор Ханс Бликс предложил странам „критически рассмотреть" энергетическую политику и потребности для обеспечения промышленного и социального развития, особенно применительно к производству электроэнергии.

„Уже очевидно, что нам потребуется увеличение электрогенерирующих мощностей во всем мире“, сказал он. В промышленно развитых и развивающихся странах, отметил он, потребление электроэнергии продолжает расти вместе с валовым национальным продуктом – основным показателем экономического развития. „Поэтому основной вопрос теперь – как производить всю необходимую электроэнергию?“, сказал он. Ядерная энергетика, подчеркнул он, доля которой в мировом производстве электроэнергии составляет более 16%, должна играть существенную роль как с экономической, так и с экологической точек зрения.

„В настоящее время значительно возросло общественное и политическое понимание экологи-

ческих проблем..., особенно в связи с огромными выбросами двуокиси углерода, неизбежными при сжигании ископаемого топлива и не имеющими места в атомной энергетике“, сказал он. „При определении возможных источников расширенного производства электроэнергии органы и энергетические предприятия обращаются преимущественно к ископаемым видам топлива, прежде всего к углю, и к атомной энергетике“.

Касаясь серьезных проблем энергообеспечения и окружающей среды, Генеральный директор подчеркнул, что „могут потребоваться“ совместные действия, возможные только при общей убежденности и взаимном согласии, которые достигаются в результате дискуссий между правительствами всех

Встреча с журналистами по проблемам гарантий и нераспространения ядерного оружия

Около 30 представителей национальных и международных средств массовой информации присутствовали на проведенной в Вене 18 сентября 1988 г. встрече с ними для освещения роли и функций системы гарантий МАГАТЭ. Эта встреча дала журналистам, международным экспертам и сотрудникам Агентства возможность откровенно и открыто обсудить интересующие их проблемы. Встреча состоялась накануне 32-ой очередной сессии Генеральной конференции Агентства (19–23 сентября 1988 г.).

Открывая встречу, Генеральный директор д-р Бликс сказал в своем выступлении, что применение Агентством гарантий – это часть гораздо более широкой деятельности по предотвращению увеличения числа государств, обладающих ядерным оружием. Он выразил надежду, что эта встреча будет способствовать лучшему пониманию значения системы гарантий и роли Агентства в деле нераспространения ядерного оружия. Он подчеркнул, что данная система не является „нарушением национального суверенитета“, поскольку государства добровольно берут на себя обязательство добиваться „максимума доверия“ тому, что их ядерно-энергетические программы не содействуют созданию ядерного оружия. Такое доверие достигается путем сочетания инспектирования, электронного наблюдения и применения других технических средств с целью удостовериться в мирном использовании ядерных материалов и установок.

О происхождении и развитии системы гарантий рассказал старший ассоциированный консультант и председатель Консультативного совета Группы по энергетике и окружающей среде Международного центра энергетических исследований (США) г-н Майрон Крацер. С техническим обзором системы гарантий выступил заместитель Генерального директора по гарантиям г-н Джон Дженекенс. Присутствовавшие на встрече инспектора по гарантиям отвечали на вопросы журналистов. Освещению процесса осуществления программы по гарантиям способствовали выставка и демонстрация работы соответствующего оборудования средств инспектирования.

На встрече выступили: Генеральный директор Национального агентства по атомной энергии (Индонезия) г-н Джали Ахимса на тему „Развивающиеся страны и гарантии МАГАТЭ“; заместитель начальника Управления международных связей Государственного комитета по использованию атомной энергии СССР г-н Михаил Рыжов – „Почему СССР заинтересован в

гарантиях МАГАТЭ“; заместитель директора Управления международных связей Комиссариата по атомной энергии (Франция) г-н Бертран де Галассус – „Почему Франция заинтересована в гарантиях МАГАТЭ“; генеральный директор Охарайского исследовательского центра Японского института исследований по атомной энергии г-н Мицухо Хирата – „Япония и гарантии МАГАТЭ“; директор Управления международных связей Федерального министерства исследований и технологии (Федеративная Республика Германии) Г-н Рейнгард Луш – „Значение гарантий для атомной промышленности“, и специальный советник при президенте Совета швейцарских федеральных технологических институтов (Швейцария) г-н Петер Темпус – „Мой опыт работы в области применения гарантий МАГАТЭ“.

28 журналистов представляли на встрече следующие средства массовой информации: „Кларин“ (Аргентина); „Рейдиоу Остриа интернешнл“, „Информейшн сервис IWAG“ и „Ди Ферайnten национен унд естеррайх“ (Австрия), „Бельджиен рейдиоу энд телевижен“ (Бельгия), „Жорнал до Бразил“ (Бразилия), „Синь Хуа ньюс ейдженси“ (Китай), „Иилландс постен“ (Дания), „Либерасьон“ (Франция), „Дер Шпигель“ и „В.Р.А. Шрайбер“ (Федеративная Республика Германии), „Пресс траст оф Индия“ (Индия), „Асахи Симбун“ (Япония), „Дач энд Бельджем медиа“ (Нидерланды), „Пакистан таймс“ (Пакистан), „Пржеглад тигодиови“ (Польша), „Свенска дагбладет“ (Швеция), „Нойе цюрхер цайтунг“ (Швейцария), ТАСС (СССР), „Таймс“ (Великобритания), „Крисчен сайнс монитор“, „Мьютьюэл бродкастинг систем“, „Рейдиоу фри Юроп“, „Ньюклеоникс уик“, „Асоушиэйтед пресс“, „Ньюклеар контроул инститют бултин“ (Соединенные Штаты Америки) и „Дело“ (Югославия).

Большинство участников нашли встречу информативной и полезной и высказались за проведение аналогичных бесед с международной прессой по различным ключевым проблемам, интересующим общественность. В связи с этим отделы МАГАТЭ по общественной информации и по ядерной безопасности совместно организовали для журналистов 5 декабря 1988 г. однодневный семинар по радиации „в перспективе“. Докладчиком по вопросу о радиации в окружающей нас жизненной среде был приглашен технический помощник Лорда Маршалла – председателя Центрального совета по производству электроэнергии Великобритании.



Делегаты 100 государств приняли участие в работе Генеральной конференции МАГАТЭ, проходившей в Австрийском центре в Вене.

стран. МАГАТЭ, сказал он, отводится важная роль „внесения знаний экспертов в эти дискуссии“.

Затрагивая другие аспекты деятельности МАГАТЭ и соответствующие пункты повестки дня Генеральной конференции, д-р Бликс заявил, что Совет управляющих одобрил соглашение о гарантиях между Китаем и МАГАТЭ в связи с предложением КНР о добровольной постановке под гарантии ее ядерных установок. Таким образом, Агентство заключило соглашения со всеми пятью ядерными государствами. Все страны, имеющие действующие реакторы, приняли гарантии для всей или части своей ядерной деятельности, сказал он.

Касаясь проблемы нераспространения ядерного оружия, он сказал, что Агентство вплотную займется подготовкой и осуществлением необходимых мер по проведению в 1990 г. Четвертой конференции по рассмотрению действия Договора о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО), которая должна решить, будет ли действие договора бессрочным или оно должно быть продлено на дополнительный определенный период или периоды. Это решение, сказал, он, затронет основные обязательства Агентства по гарантиям.

В связи с соответствующим пунктом повестки дня Генеральной конференции Генеральный директор доложил об обсуждении им с правительством Израиля вопроса о гарантиях. В письме конференции Израиль заявил, что „проблема полномасштабного применения гарантий может найти удовлетворительное решение путем создания зоны, свободной от ядерного оружия“. Генеральный директор замечает в связи с этим, что государства-члены хотели бы „знать не только то, как можно договориться о соглашении по созданию такой зоны, но и то, каким образом можно установить и осуществлять полномасштабные гарантии в этой зоне“.

Он коснулся также пункта повестки дня по Южной Африке, которая изложила свои соображения относительно ее присоединения к ДНЯО. Он повто-

рил, что „соглашение о применении полномасштабных гарантий, которое будет заключено после присоединения Южной Африки к ДНЯО, должно быть таким же, как и те соглашения о гарантиях, которые заключались секретариатом с другими участниками ДНЯО“.

В связи с необходимостью широкого сотрудничества в решении проблем безопасности ядерных установок д-р Бликс указал на расширение деятельности Агентства в этой области. Он отметил значение действующих под эгидой Агентства международных конвенций, в том числе по планированию аварий и оказанию помощи, по физической защите ядерных материалов. Он упомянул также выпуск сводов правил по безопасности для ядерных установок и основных принципов безопасности для атомных электростанций, подготовленных по двум программам Агентства, и большой интерес государств-членов к группам МАГАТЭ по изучению эксплуатационной безопасности (OSART). Д-р Бликс сообщил о начале осуществления программы по повышению эксплуатационной безопасности имеющихся в мире исследовательских ядерных реакторов, число которых в 55 странах достигает 326.

По вопросу о захоронении радиоактивных отходов д-р Бликс сослался на сообщения о сбрасывании в развивающихся странах токсичных отходов, включая ядерные, и сказал, что Генеральная конференция будет подробно рассматривать этот вопрос. Он предложил государствам-членам обсудить идею разработки Агентством принципов, которыми следует руководствоваться при совершении международных сделок по радиоактивным отходам.

Говоря о деятельности Агентства в области радиационной защиты, д-р Бликс сослался на последний доклад Научного комитета ООН по действию атомной радиации (НКДАР). Он отметил, что, хотя установленная электрогенерирующая мощность ядерных реакторов более чем удвоилась в мире с 1982 г., приходящиеся на человека годовые дозы

облучения, полученные взрослым населением земного шара от всех видов деятельности в ядерном топливном цикле, по-прежнему составляют ничтожную долю, а именно 0,1% естественных доз облучения населения.

Что касается технического сотрудничества, то д-р Бликс сказал, что полученный в результате осуществления региональных соглашений МАГАТЭ для Азии и района Тихого океана, а также для Латинской Америки большой опыт и достигнутый прогресс будут применяться повсеместно, в частности в Африке, где появятся условия для подобных соглашений. Он сообщил также о созыве МАГАТЭ, ФАО, ВОЗ и Международным торговым центром

ЮНКТАД/ГАТТ в декабре 1988 г. в Женеве международной конференции по облучению пищевых продуктов.

В связи с бюджетом и финансами Агентства он сказал, что финансовые проблемы продолжают влиять на программы МАГАТЭ. „Если реальное увеличение бюджета является нулевым, то выплата взносов показывает, к сожалению, негативный рост”, сказал он. Дальнейшая экономия достижима с помощью мер, совместно проводимых правительствами и их органами, а также путем сокращения запросов на некоторые административные услуги.

Текст выступления Генерального директора можно получить в Отделе общественной информации МАГАТЭ.

Научное совещание по радиационной защите

В связи с Генеральной конференцией МАГАТЭ 21 сентября было проведено специальное научное совещание по радиационной защите, на котором ученые рассматривали научные и практические проблемы в этой области. Совещание сосредоточило свое внимание на необходимости усиления контроля за небольшими радиоактивными источниками, применяемыми в промышленности; на деятельности Агентства в области радиационной защиты и на острой проблеме общественного восприятия ионизирующих излучений и ошибках в использовании ресурсов, которые могут произойти из-за преувеличенного беспокойства относительно эффектов небольших доз излучения по сравнению с другими источниками, представляющими большую опасность для людей.

Основными докладчиками на первых заседаниях были бывший директор Государственного института радиационной защиты Б. Линделл (Швеция), директор Национального совета радиологической защиты Р.Г. Кларк (Великобритания), директор Управления лицензирования ядерных установок Национальной комиссии по атомной энергии Д.Дж. Бенинсон (Аргентина), заместитель начальника отдела радиационной защиты и обращения с отходами Агентства по ядерной энергии Организации экономического сотрудничества и развития (АЯЭ/ОЭСР) О. Илари и заместитель директора Института биофизики Министерства здравоохранения СССР Л.А. Булдаков.

Бывший председатель Международной комиссии по радиологической защите (МКРЗ), председатель данного совещания и докладчик на Генеральной конференции сэр Эдвард Почин резюмировал работу совещания в докладе Генеральной конференции. Ниже приводятся выдержки из его доклада.

„Прежде всего я должен напомнить об увеличивающейся точности оценки эффектов малых доз радиации как в результате несчастного опыта Хиросимы и Нагасаки, так и в связи с возрастающим числом других источников облучения различных групп населения в большинстве случаев в медицинских целях. Имеется ряд авторитетных докладов, в которых рассматриваются эти источники эпидемио-

логических данных. Комплектование таких данных в настоящее время завершается. Они позволяют предположить, что, например, частота фатальных раковых заболеваний, вызываемых радиацией, может оказаться в два-три раза большей, чем это считалось 11 лет тому назад. Для условий облучения лиц рабочих возрастов и при имеющихся на рабочих местах мощностях излучения эта цифра подтверждается более полной информацией и результатами длительного изучения путей возникновения раковых заболеваний вследствие предыдущего облучения. Такие исследования будут завершены в конце этого года Научным комитетом ООН по действию атомной радиации (НКДАР), а в следующем году и позднее будут проводиться и другие авторитетные исследования, за которыми может последовать пересмотр пределов доз (пределов количеств излучения, которые не должны превышать ни для работников при облучении на рабочем месте в любой год, ни для населения). В контексте облучения на рабочем месте увеличение точности оценок риска менее вероятно в отношении эффектов в рабочей практике, чем в самих пределах доз просто потому, что в большинстве видов облучения на рабочем месте средняя величина дозы на число работающих обычно уже менее 1/20 предела дозы за любой год.

„Состоялось также полезное обсуждение мер предосторожности, которые могут потребоваться после любой крупной аварии, когда станет желательным ограничение в обеспечении продовольствием с целью избежать чрезмерно высоких доз для местного или всего населения. В этой ситуации будет нанесен ущерб населению в результате ограничения поставок продовольствия (в связи с изменениями в рационе питания детей, в составе населения или отдельных его групп). Определенный ущерб при этом очевиден, но он меньше того, который предотвращается таким ограничением. Должен быть найден оптимальный баланс с тем, чтобы не нанести большего ущерба ограничением чем тот, которого удастся избежать его введением. Вывод таков, что ограничение более суровое, чем определенный оптимальный уровень, не лучшая, а худшая защита.



Во время работы Генеральной конференции было проведено специальное научное совещание по радиационной защите. Председателем и докладчиком совещания был бывший председатель Международной комиссии по радиологической защите (МКРЗ) сэр Эдвард Почин (в центре). На снимке также д-р Морис Розен (справа) — помощник заместителя Генерального директора и директор Отдела МАГАТЭ по ядерной безопасности, и д-р Абел Гонзалес (слева) — руководитель Секции радиационной защиты того же отдела (Фото Католики для МАГАТЭ)



Обсуждались также уровни чрезвычайно малых доз, могущих по существу рассматриваться как неподлежащие соображениям расчета (т.е. очень небольшие дозы на многих людей, когда облучение настолько незначительно по величине, что опасность должна считаться ничтожной). Предложенная для рассмотрения неучитываемая величина в 10 мЗв от одного источника составляет дозу излучения, равную той, которую мы получаем от природных источников за две недели нашей жизни. Данная цифра может потребовать дальнейшего обсуждения, но очевидно, что существует такая величина дозы, которая вполне может рассматриваться как ничтожная.

„Второе заседание, посвященное небольшим промышленным источникам, показало, что за последние 28 лет имели место 10 случаев, когда такие источники попадали в руки людей (как правило и к несчастью в руки детей), нашедших их на стройплощадке, где они оказывались небрежно брошенными, и не знавших (и дети, и их семьи) о характере и опасности найденных и извлеченных из защитных оболочек источников. В этих 10 случаях умерли от облучения неопознанным источником, оказавшимся в доме, 26 человек. Это тем более печально, что очевидна легкость, с которой можно избежать подобные инциденты. Достаточно улучшить подготовку и информирование лиц, ответственных за широкое использование таких источников.

„На заседании указывалось на потребность многих стран, и не только развивающихся, в помощи в деле захоронения радиевых источников. Используемые ранее в медицине (теперь они больше не используются) такие источники зачастую находятся в ненадежном состоянии и способны допускать утечки радиоактивности. Приятно было услышать, что Агентство опубликовало рекомендации по обращению с этими источниками. Я надеюсь, что станет возможным получение международной помощи и международных рекомендаций и для небольших установок, на которых потребуются организация хранения, и для пользователей, испытывающих трудности в обеспечении надлежащего локального захоронения.

„Третье заседание, посвященное деятельности Агентства, выявило весьма впечатляющий круг важных видов этой деятельности, консультаций и сотрудничества. Поднимались вопросы, представляющие общий интерес, например, значение национальной структуры или организации по радиационной защите во всех странах, в которой сходились бы международные рекомендации и национальное мнение и отношение к различным аспектам этих рекомендаций с точки зрения их принятия. Существует много международных рекомендаций, разработанных Агентством и Международной комиссией по радиологической защите (МКРЗ) и предусматривающих соответствующие меры по обеспечению

надлежащей безопасности производственных и общественных работ, связанных с радиацией. МКРЗ очень активна в этом отношении. НКДАР ООН выпускает с интервалом в несколько лет авторитетные обзоры по величинам излучения от различных источников и по величинам риска, связанного с облучением от этих источников. Агентство же предлагает ценные рекомендации по многим практическим проблемам. Эти международные организации должны взаимодействовать в каждой стране с какой-то научной консультативной группой при правительстве или с регламентационной службой, определяющей и осуществляющей политику правительства, для принятия необходимых мер предосторожности.

„Наконец, на этом чрезвычайно плодотворном заседании были рассмотрены вопросы передачи и принятия информации по процедурам безопасности, вызывающим необходимость повышения образования по техническим проблемам, связанным с радиацией и радиационной защитой, у различных групп общественности, в школах и других учебных заведениях, у лиц, готовящих решения для правительства. Поднимались вопросы, касающиеся захоронения отходов. Было высказано мнение, что основная часть проблемы и трудность ее решения связаны с политикой, а не с техникой, и что общественность оценивает величину риска в гораздо большей степени на

основе источника или его причины (что, безусловно, является важным фактором), чем на основе размера риска, которую я, как медик и человек, имеющий отношение к общественному здравоохранению, считаю важной и необходимой. При принятии решений размер риска важен так же, как и его характер. Преувеличение размера опасности приводит в настоящее время к очень большим издержкам и расходам национальных средств, поскольку гораздо дороже предотвратить смерть от радиации одного человека, чем смерть многих людей от многих известных опасностей современной цивилизации и жизни. Беспокойство по поводу радиации очень интересно проиллюстрировано министром здравоохранения Украинской Советской Социалистической Республики академиком Романенковым, сообщившим, что приписываемая радиации в первые два месяца после Чернобыльской аварии частота появления симптомов заболеваний вернулась примерно через шесть месяцев к нормальным величинам.

„Наконец, совещание выразило надежду, к которой присоединяюсь и я, что подобные научные заседания будут проводиться и в последующие годы”.

Совещание ответственных работников в области ядерной безопасности

В связи с Генеральной конференцией МАГАТЭ ответственные работники учреждений по регламентированию и безопасности провели закрытые неофициальные заседания, сосредоточив внимание на основных принципах безопасности для атомных электростанций, эксплуатационной безопасности и мерах ликвидации крупных аварий. Председателями заседаний были М. Лавери из Франции, Л. Зеч из США и С. Гавел из Чехословакии.

На первом заседании рассматривались „Основные принципы безопасности”, разработанные Международной консультативной группой по ядерной безопасности (INSAG) и опубликованные в этом году, и вопрос о том, как применять и проверять эти принципы в целях повышения безопасности. Группа INSAG подготовила доклад, в котором делается попытка сформулировать приемлемые концепции безопасности для всего ядерного сообщества. Г-н Лавери сказал, что, безусловно, этот доклад „имеет большое значение как международная исходная позиция” и дополняет работу Консультативной группы по нормам ядерной безопасности, готовящей своды положений и руководства по безопасности в рамках ПРНБ АЭС.

Ряд участников поднял вопрос о внесении в доклад INSAG изменений с учетом высказанных замечаний для того, чтобы подготовить новый документ, который содержал бы фундаментальную философию безопасности, способную стать после при-

нятия ее международным консенсусом составной частью системы норм безопасности. Было внесено также предложение о создании специальных рабочих групп по определению практических путей и положений, которые позволили бы улучшить применение основных принципов в таких областях, как эксплуатационная безопасность, ликвидация аварий, вероятностная оценка безопасности и подготовка кадров. Г-н Лавери сказал, что 50 специальных принципов дают „полезную пищу для размышления”. Что касается того, можно ли сделать их частью серии норм ядерной безопасности, которая после утверждения Советом управляющих стала бы „авторитетным источником”, то Э. Райдер из Великобритании ответил, что доклад INSAG так „хорошо принят, что он сам завоевывает права „авторитетного источника”.

Все согласились с тем, что этот документ должен стать составной частью процесса принятия решений в национальных органах, занимающихся проблемами безопасности, и что его следует использовать в качестве средства улучшения восприятия общественностью задач ядерной безопасности.

На втором заседании обсуждались вопросы ядерной безопасности, поставленные Агентством и Всемирной ассоциацией ядерных операторов (ВАЯО). После представления результатов первых 25 оценок групп МАГАТЭ по изучению эксплуатационной безопасности состоялось совещание экспертов и дискуссия по качественным и количественным методам оценки эксплуатационной безопасности.

Председатель Комиссии по ядерному регламентированию США Л. Зеч отметил три основных момента в обсуждении проблем ядерной безопасности. Во-первых, признано, что безопасность операций на атомных электростанциях должна оставаться высшим приоритетом МАГАТЭ и его членов. Во-вторых, всеми признана полезность оценок эксплуатационной безопасности на каждой станции компетентными специалистами со стороны, а не специалистами организации, эксплуатирующей её (т.е. специалистами самого энергетического предприятия и данной отрасли промышленности); а также национальными регламентирующими органами и международными организациями. Отмечались трудности в непосредственной оценке принципов „культуры безопасности“ INSAG, но усилия по достижению этой цели признаны важными и полезными. В-третьих, был проявлен определенный интерес к тому, чтобы дополнить оценки групп МАГАТЭ использованием эффективных индикаторов.

Заключительное заседание было посвящено проблемам ликвидации крупных аварий: рассмотрены различные подходы, разработанные государствами в этой области. С. Гавел из Чехословакии указал на три важных аспекта, с которыми согласились участники совещания. Наиболее существенным из них был признан аспект предотвращения аварий. Сюда относятся все меры, принимаемые по предотвращению расплавления активной зоны путем повышения возможностей энергосистемы станции. Если это сделать невозможно, то внимание должно быть обращено на сброс давления в этой системе. К аспекту предотвращения относится и сохранение

целостности противоаварийной оболочки реактора с учетом того, что в некоторых случаях заслуживает внимания концепция фильтрования и проветривания оболочки.

Совещание считает очевидным, что любые меры по ликвидации аварии, которые изучаются в настоящее время и будут рекомендованы к использованию в будущем, должны основываться на вероятностном анализе наилучших оценок с учетом специфики станций.

Ссылаясь на случаи, происшедшие в США, Швеции, ФРГ, СССР и Франции, он указал на то, что конкретные процедуры ликвидации аварии на станции должны включать знание уязвимых в отношении возможных крупных аварий точек станции с тем, чтобы сократить вероятность расплавления активной зоны, использовать все имеющиеся средства для остановки реактора, охлаждения активной зоны и сохранения целостности противоаварийной оболочки. Все это может быть достигнуто не разработкой процедур генерации энергии, а долгосрочной разработкой специальных процедур ликвидации аварий на станциях.

Выражалось также мнение, что эти процедуры должны учитывать человеческий фактор, проблемы подготовки и переподготовки руководящего и эксплуатационного персонала станций. В результате дискуссий были сформулированы конкретные рекомендации по расширению международного сотрудничества в области ликвидации крупных аварий. Эти рекомендации должны быть рассмотрены Агентством.

Статус международных конвенций под эгидой МАГАТЭ

Конвенция по физической защите ядерных материалов

Статус (на 28 октября 1988 г.): 47 государств подписали конвенцию, 24 государства стали ее участниками

Государство Организация	Дата подписания	Место	Способ и дата выражения согласия взять обязательства	Вступление в силу
Австралия	22 февр. 1984 г.	Вена	ратифицировано: 22 сент. 1987 г.	22 октября 1987 г.
Австрия	3 марта 1980 г.	Вена		
Аргентина	28 февр. 1986 г.	Вена		
Бельгия*	13 июня 1980 г.	Вена		
Бразилия	15 мая 1981 г.	Вена	ратифицировано: 17 окт. 1985 г.	8 февраля 1987 г.
Болгария	23 июня 1981 г.	Вена	ратифицировано: 10 апр. 1984 г.	8 февраля 1987 г.
Канада	23 сент. 1980 г.	Вена	ратифицировано: 21 марта 1986 г.	8 февраля 1987 г.
Чехословакия	14 сент. 1981 г.	Вена	ратифицировано: 23 апр. 1982 г.	8 февраля 1987 г.
Дания*	13 июня 1980 г.	Вена		
Доминиканская Республика	3 марта 1980 г.	Нью-Йорк		
Эквадор	26 июня 1986 г.	Нью-Йорк		
ЕВРАТОМ	13 июня 1980 г.	Вена		
Финляндия	25 июня 1981 г.	Вена		
Франция*	13 июня 1980 г.	Вена		
Германская Демократическая Республика	21 мая 1980 г.	Вена	ратифицировано: 5 февр. 1981 г.	8 февраля 1987 г.
Федеративная Республика Германии*	13 июня 1980 г.	Вена		
Греция	3 марта 1980 г.	Вена		
Гватемала	12 марта 1980 г.	Вена	ратифицировано: 23 апр. 1985 г.	8 февраля 1987 г.
Гаити	9 апр. 1980 г.	Нью-Йорк		
Венгрия	17 июня 1980 г.	Вена	ратифицировано: 4 мая 1984 г.	8 февраля 1987 г.
Индонезия	3 июля 1986 г.	Вена	ратифицировано: 5 нояб. 1986 г.	8 февраля
Ирландия*	13 июня 1980 г.	Вена		
Израиль	17 июня 1983 г.	Вена		
Италия*	13 июня 1980 г.	Вена		
Япония			присоединение: 28 окт. 1988 г.	27 ноября 1988 г.
Корейская Республика	29 дек. 1981 г.	Вена	ратифицировано: 7 апр. 1982 г.	8 февраля 1987 г.
Лихтенштейн	13 янв. 1986 г.	Вена	ратифицировано: 25 нояб. 1986 г.	8 февраля 1987 г.
Люксембург*	13 июня 1980 г.	Вена	присоединение: 4 апр. 1988 г.	4 мая 1988 г.
Мексика			ратифицировано: 28 мая 1986 г.	8 февраля 1987 г.
Монголия	23 янв. 1986 г.	Нью-Йорк		
Марокко	25 июля 1980 г.	Нью-Йорк		
Нидерланды*	13 июня 1980 г.	Вена		
Нигер	7 янв. 1985 г.	Вена		
Норвегия	26 янв. 1983 г.	Вена	ратифицировано: 15 авг. 1985 г.	8 февраля 1987 г.

Специальное сообщение

Государство Организация	Дата подписания	Место	Способ и дата выражения согласия взять обязательства	Вступление в силу
Панама	18 марта 1980 г.	Вена		
Парагвай	21 мая 1980 г.	Нью-Йорк	ратифицировано: 6 февр. 1985 г.	8 февраля 1987 г.
Филиппины	19 мая 1980 г.	Вена	ратифицировано: 22 сент. 1981 г.	8 февраля 1987 г.
Польша	6 авг. 1980 г.	Вена	ратифицировано: 5 окт. 1983 г.	8 февраля 1987 г.
Португалия	19 сент. 1984 г.	Вена		
Румыния	15 янв. 1981 г.	Вена		
Южная Африка	18 мая 1981 г.	Вена		
Испания*	7 апр. 1986 г.	Вена		
Швеция	2 июля 1980 г.	Вена	ратифицировано: 1 авг. 1980 г.	8 февраля 1987 г.
Швейцария	9 янв. 1987 г.	Вена	ратифицировано: 9 янв. 1987 г.	8 февраля 1987 г.
Турция	23 авг. 1983 г.	Вена	ратифицировано: 27 февр. 1985 г.	8 февраля 1987 г.
Союз Советских Социалистических Республик	22 мая 1980 г.	Вена	ратифицировано: 25 мая 1983 г.	8 февраля 1987 г.
Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии*	13 июня 1980 г.	Вена		
Соединенные Штаты Америки	3 марта 1980 г.	Нью-Йорк- Вена	ратифицировано: 13 дек. 1982 г.	8 февраля 1987 г.
Югославия	15 июля 1980 г.	Вена	ратифицировано: 14 мая 1986 г.	8 февраля 1987 г.

*Подписана как государством – членом ЕВРАТОМА.

Примечание. Конвенция вступила в силу 8 февраля 1987 г., т.е. по истечении 30 дней после сдачи на хранение 21-ой ратификационной грамоты, документа о признании или об одобрении Генеральному директору МАГАТЭ в соответствии со статьей 19, пункт 1.

Специальное сообщение

Конвенция по оказанию помощи в случае ядерной или радиологической аварии
Статус (на 17 октября 1988 г.): 70 государств подписали конвенцию, 27 государств стали ее участниками

Государство Организация	Дата подписания	Способ и дата выражения согласия взять обяза- тельства	Вступление в силу
Афганистан*	26 сент. 1986 г.		
Алжир*	24 сент. 1987 г.		
Австралия*	26 сент. 1986 г.	ратификация* депонировано: 22 сент. 1987 г.	23 окт. 1987 г.
Австрия	26 сент. 1986 г.		
Бангладеш		присоединение депонировано: 7 янв. 1988 г.	7 февр. 1988 г.
Бельгия	26 сент. 1986 г.		
Бразилия	26 сент. 1986 г.		
Болгария*	26 сент. 1986 г.	ратификация* депонировано: 24 февр. 1988 г.	26 марта 1988 г.
Белорусская Советская Социалистическая Республика	26 сент. 1986 г.	ратификация депонировано: 26 янв. 1987 г.	26 февр. 1987 г.
Камерун	25 сент. 1987 г.		
Канада*	26 сент. 1986 г.		
Чили	26 сент. 1986 г.		
Китай*	26 сент. 1986 г.	ратификация* депонировано: 10 сент. 1987 г.	11 окт. 1987 г.
Коста Рика	26 сент. 1986 г.		
Кот д'Ивуар	26 сент. 1986 г.		
Куба*	26 сент. 1986 г.		
Чехословакия*	26 сент. 1986 г.	ратификация* депонировано: 4 авг. 1988 г.	4 сент. 1988 г.
Корейская Народно- Демократическая Республика*	29 сент. 1986 г.		
Дания	26 сент. 1986 г.		
Египет	26 сент. 1986 г.	ратификация* депонировано: 17 окт. 1988 г.	17 нояб. 1988 г.
Финляндия	26 сент. 1986 г.		
Франция*	26 сент. 1986 г.		
Германская Демократическая Республика*	26 сент. 1986 г.	ратификация* депонировано: 29 апр. 1987 г.	30 мая 1987 г.
Федеративная Республика Германии*	26 сент. 1986 г.		
Греция*	26 сент. 1986 г.		
Гватемала	26 сент. 1986 г.	ратификация* депонировано: 8 авг. 1988 г.	8 сент. 1988 г.
Ватикан	26 сент. 1986 г.		
Венгрия*	26 сент. 1986 г.	ратификация* депонировано: 10 марта 1987 г.	10 апр. 1987 г.
Исландия	26 сент. 1986 г.		
Индия*	29 сент. 1986 г.	ратификация* депонировано: 28 янв. 1988 г.	28 февр. 1988 г.
Индонезия*	26 сент. 1986 г.		
Исламская Республика Иран	26 сент. 1986 г.		
Ирак*	12 авг. 1987 г.	ратификация* депонировано: 21 июля 1988 г.	21 авг. 1988 г.
Ирландия*	26 сент. 1986 г.		
Израиль	26 сент. 1986 г.		
Италия	26 сент. 1986 г.		

Специальное сообщение

Государство Организация	Дата подписания	Способ и дата выражения согласия взять обяза- тельства	Вступление в силу
Япония	6 марта 1987 г.	признание* депонировано: 9 июня 1987 г.	10 июля 1987 г.
Иордания	2 окт. 1986 г.	ратификация депонировано: 11 дек. 1987 г.	11 янв. 1988 г.
Ливан	26 сент. 1986 г.	подписание, 1 сент. 1987 г.	2 окт. 1987 г.
Лихтенштейн	26 сент. 1986 г.		
Малайзия*	1 сент. 1987 г.		
Мали	2 окт. 1986 г.	ратификация депонировано: 10 мая 1988 г.	10 июня 1988 г.
Мексика	26 сент. 1986 г.		
Монако	26 сент. 1986 г.	ратификация* депонировано: 11 янв. 1987 г.	12 июля 1987 г.
Монголия*	8 янв. 1987 г.		
Марокко	26 сент. 1986 г.	присоединение* депонировано: 11 марта 1987 г.	11 апр. 1987 г.
Нидерланды*	26 сент. 1986 г.		
Новая Зеландия			
Нигер	26 сент. 1986 г.	подписание, 26 сент. 1986 г.	26 февр. 1987 г.
Нигерия	21 янв. 1987 г.		
Норвегия*	26 сент. 1986 г.		
Панама	26 сент. 1986 г.	ратификация* депонировано: 24 марта 1988 г.	24 апр. 1988 г.
Парагвай	2 окт. 1986 г.		
Польша*	26 сент. 1986 г.		
Португалия	26 сент. 1986 г.	ратификация* депонировано: 10 авг. 1987 г.	10 сент. 1987 г.
Сенегал	15 июня 1987 г.		
Сьерра-Леоне	25 марта 1987 г.		
Южная Африка	10 авг. 1987 г.		
Испания	26 сент. 1986 г.	ратификация депонировано: 31 мая 1988 г.	1 июля 1988 г.
Судан	26 сент. 1986 г.		
Швеция	26 сент. 1986 г.		
Швейцария	26 сент. 1986 г.		
Сирийская Арабская Республика	2 июля 1987 г.	ратификация* депонировано: 26 янв. 1987 г.	26 февр. 1987 г.
Таиланд*	25 сент. 1987 г.		
Тунис	24 февр. 1987 г.		
Турция*	26 сент. 1986 г.		
Украинская Советская Социалистическая Республика*	26 сент. 1986 г.		
Союз Советских Социалистических Республик*	26 сент. 1986 г.	ратификация* депонировано: 23 дек. 1986 г.	26 февр. 1987 г.
Объединенные Арабские Эмираты		присоединение* депонировано: 2 окт. 1987 г.	2 ноября 1987 г.
Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии	26 сент. 1986 г.		

Специальное сообщение

Государство Организация	Дата подписания	Способ и дата выражения согласия взять обяза- тельства	Вступление в силу
Соединенные Штаты Америки*	26 сент. 1986 г.	ратификация* депонировано: 19 сент. 1988 г.	20 окт. 1988 г.
Социалистическая Республика Вьетнам		присоединение* депонировано: 29 сент. 1987 г.	30 окт. 1987 г.
Заир	30 сент. 1986 г.		
Зимбабве	26 сент. 1986 г.		
Всемирная организация здравоохранения		присоединение* депонировано: 10 авг. 1988 г.	10 сент. 1988 г.

* Указание на то, что резервирование/декларация депонируется до или после подписания/ратификации.

Примечание. Конвенция вступила в силу 26 февраля 1987 г., т.е. по истечении 30 дней после даты, когда третье государство вырази-
ло согласие взять на себя обязательства в соответствии со статьей 14, пункт 3.

Венская конвенция по гражданской ответственности за ядерный ущерб

Договаривающиеся стороны	Ратификация/при- соединение	Другие стороны, под- писавшие конвенцию	Дата подписания
Камерун (присоединение)	6 марта 1964 г.	Колумбия	21 мая 1963 г.
Куба	25 октября 1965 г.	Испания	6 сентября 1963 г.
Египет	5 ноября 1965 г.	Соединенное Королевство	
Филиппины	15 ноября 1965 г.	Великобритании и Северной	
Тринидад и Тобаго (присоединение)	31 января 1966 г.	Ирландии	11 ноября 1964 г.
Аргентина	25 апреля 1967 г.	Марокко	30 ноября 1984 г.
Боливия (присоединение)	10 апреля 1968 г.	Чили	18 августа 1988 г.
Югославия	12 августа 1977 г.		
Нигер (присоединение)	24 июля 1979 г.		
Перу (присоединение)	26 августа 1980 г.		

Конвенция о раннем уведомлении о ядерной аварии

Статус (на 22 сентября 1988 г.): 72 государства подписали конвенцию, 32 стали ее участниками

Государство Организация	Дата подписания	Способ и дата выражения согласия взять обяза- тельства	Вступление в силу
Афганистан*	26 сент. 1986 г.		
Алжир*	24 сент. 1987 г.		
Австралия*	26 сент. 1986 г.	ратификация депонировано: 22 сент. 1987 г.	23 окт. 1987 г.
Австрия	26 сент. 1986 г.	ратификация депонировано: 18 февр. 1988 г.	20 марта 1988 г.
Бангладеш		присоединение депонировано: 7 янв. 1988 г.	7 февр. 1988 г.
Бельгия	26 сент. 1986 г.		
Бразилия	26 сент. 1986 г.		
Болгария*	26 сент. 1986 г.	ратификация* депонировано: 24 февр. 1988 г.	26 марта 1988 г.
Белорусская Советская Социалистическая Республика*	26 сент. 1986 г.	ратификация* депонировано: 26 янв. 1987 г.	26 февр. 1987 г.

Специальное сообщение

Государство Организация	Дата подписания	Способ и дата выражения согласия взять обяза- тельства	Вступление в силу
Камерун	25 сент. 1987 г.		
Канада	26 сент. 1986 г.		
Чили	26 сент. 1986 г.		
Китай*	26 сент. 1986 г.	ратификация* депонировано: 10 сент. 1987 г.	11 окт. 1987 г.
Коста Рика	26 сент. 1986 г.		
Кот д'Ивуар	26 сент. 1986 г.		
Куба*	26 сент. 1986 г.		
Чехословакия*	26 сент. 1986 г.	подписание, 26 сент. 1986 г.	27 окт. 1986 г.
Корейская Народно- Демократическая Республика*	29 сент. 1986 г.		
Дания	26 сент. 1986 г.	подписание, 26 сент. 1986 г.	27 окт. 1986 г.
Египет	26 сент. 1986 г.	ратификация* депонировано: 6 июля 1988 г.	6 авг. 1988 г.
Финляндия	26 сент. 1986 г.	депонирование одобрения 11 дек. 1986 г.	11 янв. 1987 г.
Франция*	26 сент. 1986 г.		
Германская Демократическая Республика*	26 сент. 1986 г.	ратификация* депонировано: 29 апр. 1987 г.	30 мая 1987 г.
Федеративная Республика Германии*	26 сент. 1986 г.		
Греция*	26 сент. 1986 г.		
Гватемала	26 сент. 1986 г.	ратификация депонировано: 8 авг. 1988 г.	8 сент. 1988 г.
Ватикан	26 сент. 1986 г.		
Венгрия*	26 сент. 1986 г.	ратификация* депонировано: 10 марта 1987 г.	10 апр. 1987 г.
Исландия	26 сент. 1986 г.		
Индия*	29 сент. 1986 г.	ратификация* депонировано: 28 янв. 1988 г.	28 февр. 1988 г.
Индонезия*	26 сент. 1986 г.		
Исламская Республика			
Иран	26 сент. 1986 г.		
Ирак*	12 авг. 1987 г.	ратификация* депонировано: 21 июля 1988 г.	21 авг. 1988 г.
Ирландия*	26 сент. 1986 г.		
Израиль	26 сент. 1986 г.		
Италия*	26 сент. 1986 г.		
Япония	6 марта 1987 г.	принятие депонировано: 9 июня 1987 г.	10 июля 1987 г.
Иордания	2 окт. 1986 г.	ратификация депонировано: 11 дек. 1987 г.	11 янв. 1988 г.
Ливан	26 сент. 1986 г.		
Лихтенштейн	26 сент. 1986 г.		
Люксембург	29 сент. 1986 г.		
Малайзия*	1 сент. 1987 г.	подписание, 1 сент. 1987 г.	2 окт. 1987 г.
Мали	2 окт. 1986 г.		
Мексика	26 сент. 1986 г.	ратификация* депонировано: 10 мая 1988 г.	10 июня 1988 г.
Монако	26 сент. 1986 г.		
Монголия*	8 янв. 1987 г.	ратификация депонировано: 11 янв. 1987 г.	12 июля 1987 г.

Специальное сообщение

Государство Организация	Дата подписания	Способ и дата выражения согласия взять обяза- тельства	Вступление в силу
Марокко	26 сент. 1986 г.		
Нидерланды*	26 сент. 1986 г.		
Новая Зеландия		присоединение депонировано: 11 марта 1987 г.	11 апр. 1987 г.
Нигер	26 сент. 1986 г.		
Нигерия	21 янв. 1987 г.		
Норвегия	26 сент. 1986 г.	подписание, 26 сент. 1986 г.	27 окт. 1986 г.
Панама	26 сент. 1986 г.		
Парагвай	2 окт. 1986 г.		
Польша*	26 сент. 1986 г.	ратификация депонировано: 24 марта 1988 г.	24 апр. 1988 г.
Португалия	26 сент. 1986 г.		
Сенегал	15 июня 1987 г.		
Сьерра Леоне	25 марта 1987 г.		
Южная Африка	10 авг. 1987 г.	ратификация депонировано: 10 авг. 1987 г.	10 сент. 1987 г.
Испания	26 сент. 1986 г.		
Судан	26 сент. 1986 г.		
Швеция	26 сент. 1986 г.	ратификация депонировано: 27 февр. 1987 г.	30 марта 1987 г.
Швейцария	26 сент. 1986 г.	ратификация депонировано: 31 мая 1988 г.	1 июля 1988 г.
Сирийская Арабская Республика	2 июля 1987 г.		
Таиланд*	25 сент. 1987 г.		
Тунис	24 февр. 1987 г.		
Турция *	26 сент. 1986 г.		
Украинская Советская Социалистическая Республика*	26 сент. 1986 г.	ратификация депонировано: 26 янв. 1987 г.	26 февр. 1987 г.
Союз Советских Социалистических Республик*	26 сент. 1986 г.	ратификация депонировано: 23 дек. 1986 г.	24 янв. 1987 г.
Объединенные Арабские Эмираты		присоединение* депонировано: 2 окт. 1987 г.	2 нояб. 1987 г.
Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии	26 сент. 1986 г.		
Соединенные Штаты Америки	26 сент. 1986 г.	ратификация* депонировано: 19 сент. 1988 г.	20 окт. 1988 г.
Социалистическая Республика Вьетнам		присоединение* депонировано: 29 сент. 1987 г.	30 окт. 1987 г.
Югославия	27 мая 1987 г.		
Заир	30 сент. 1986 г.		
Зимбабве	26 сент. 1986 г.		
Всемирная организация здравоохранения		присоединение* депонировано: 10 авг. 1988 г.	10 сент. 1988 г.

* Указание на то, что резервирование/декларация депонируется по или после подписания/ратификации.

Примечание. Конвенция вступила в силу 27 октября 1986 г., т.е. по истечении 30 дней от той даты, когда третье государство выразило согласие взять на себя обязательства в соответствии со статьей 12, пункт 3.