

Общественное мнение и ядерная энергия

Исчезнет ли непонимание в 90-х годах или возникнут новые препятствия?

Много лет назад Альберт Эйнштейн высказал предположение, что судьба ядерной энергетики будет решаться на рыночных площадях. Он знал, что именно там проходят наиболее живые, энергичные и эмоциональные дискуссии, в пылу которых факты могут отойти на задний план.

В течение почти всей своей жизни сторонники и противники ядерной энергии используют аудиторию рыночных площадей, стремясь найти поддержку и понимание у простых людей. Одни использовали их эмоции, другие взывали к разуму, а многие указывали на то, во что они должны были верить. После 40-летних попыток привлечь общественность на свою сторону в 90-х годах во многих странах в лучшем случае ни одной из сторон не удалось добиться победы, причем очень часто по причинам, не связанным с ядерной дискуссией.

Возможно, пришло время остановиться и более пристально взглянуть на ожидающий нас трудный выбор до того, как энергетические проблемы и проблемы охраны окружающей среды 90-х годов станут еще серьезнее к концу этого столетия. Для поддержания своего экономического развития многим государствам требуется значительно больше электроэнергии, чем они сейчас имеют, поэтому им необходимо найти пути и средства достижения этой цели. Многие страны, а иногда и регионы, столкнулись с реальностью загрязнения воздуха и рек, которые текут из одних городов в другие, поэтому им обязательно нужно найти средства и ресурсы для их очистки.

И в то же время в мире, вступающем в новое тысячелетие, лишь в немногих странах меры по экономии энергии или охране окружающей среды – или в данном случае атомные электростанции – стали жизнеспособной альтернативой. На последнем Всемирном энергетическом конгрессе в Монреале этот мо-

мент был особенно выделен. В следующем году в Хельсинки, когда очередной конгресс экспертов в области производства энергии и электричества будет проходить в условиях глобального потепления климата, этот факт может получить лишь дальнейшее подтверждение.

Страхи и образы

Во многих отношениях ядерные дебаты отнимают драгоценное время и задерживают принятие важных решений. Если изучить данные о колебаниях и „хождении по кругу” общественного мнения, становится ясно, что в этих дебатах не может быть победителей. В конце 50-х и начале 60-х годов транспарант с надписью „еще один защитник окружающей среды выступает за ядерную энергию” не привлекал особого внимания. А сейчас привлекает. Как может защитнику окружающей среды нравиться ядерная энергия? Как может сторонник ядерной энергии быть защитником окружающей среды? В этих дебатах борьба интеллектов, выступающих „за или против” ядерной энергии, душист, вместо того чтобы способствовать достижению понимания и здоровой критике. Чистым результатом стала потеря доверия к обеим сторонам.

В своей впечатляющей книге *Nuclear Fear* („Ядерный страх”) ее автор, Спенсер Верт, документально доказывает разрушительный и сеющий распри характер общественных дискуссий.* Он пишет, что все социальные и политические доводы, используемые в дискуссиях по вопросу ядерной энергии, все образы, символы и гиперболы в сильной степени влияют на формирование общественного мнения и

* *Nuclear Fear*, by Spencer Weart, Harvard University Press, Cambridge, MA, USA (1988).

поведение людей. Журналисты, писатели, защитники окружающей среды и ученые – все они внесли свой вклад в течение последних 50 лет в создание мнимого образа, в основе которого лежат религиозные мотивы, социальные мечты и личный страх.

Эта книга помогает понять, почему так много времени уходит на то, чтобы факты были услышаны и признаны в ходе ядерных дискуссий, и почему обе стороны находятся сейчас в тупике. Благодаря современным средствам связи представления и информация в поддержку и против ядерной энергии могут гораздо быстрее достигать новые аудитории мирового сообщества, чему способствуют новые формы и язык этих сообщений. И в то же время очень часто они не доходят до сознания людей, и снова вспыхивают споры, усиливаемые неправильной интерпретацией полученной информации на местах, приукрашенными аргументами и ложными ассоциациями.

Факты и проблемы

В этом контексте события, происходящие в ядерной промышленности мира, могут лишь усилить неразбериху. То, что атомная электростанция в силу технических причин не может взорваться подобно атомной бомбе, остается научным фактом, однако после взрыва реактора на Чернобыльской АЭС в 1986 г. он, к сожалению, стал менее понятен общественности. Причиной этому служит не только сам факт аварии и мирового внимания к ней. Некоторые группы лиц многое сделали для сохранения неразберихи с помощью спекуляций, сенсационных заявлений и слухов, источником которых служат предубеждения и страхи людей.

Сейчас имеются признаки того, что участники этих дебатов

начинают отказываться, если не от образности, то, по крайней мере, от полярности мнений прошлого. Некоторые защитники окружающей среды сейчас признают возможность условной поддержки атомных электростанций, а некоторые сторонники ядерной энергии решительно выступают за более совершенные с точки зрения безопасности и охраны окружающей среды АЭС. От замкнутых ядерных дебатов они движутся к более открытому и продуктивному диалогу, который позволяет более гибко реагировать на глубокую обеспокоенность общественности личной и технологической безопасностью и охраной окружающей среды.

Данная обеспокоенность выходит далеко за рамки ядерной энергии. „Вопрос ядерной безопасности и признания общественностью является лишь одним из примеров общей проблемы всех сложных и потенциально опасных технологий”, — недавно заявил д-р Пауль Э. Грей, президент Массачусетского технологического института. „В настоящее время в мире используется множество других аналогичных систем. Действительно, с увеличением плотности населения земного шара и усилением ожиданий, связанных с более высоким уровнем жизни, мы находим все новые и новые примеры технологий, вносящих в него существенный вклад и представляющих потенциальную опасность”.*

Преодоление трудностей или создание новых препятствий?

Для мировой ядерной промышленности 90-е годы могут стать мостом, соединяющим одно поколение технологии и общественной информации с другим. „Все большее число думающих людей начинает признавать достоинства ядерной энергетики с точки зрения охраны окружающей среды”, — заявил д-р Грей, заметив при этом, что для сохранения их убежденности придется проделать большую работу. „Общественность стремится найти признаки, сим-

волы и примеры, которые помогли бы ей сделать свои выводы. Программы общественной информации в совокупности с более ответственным освещением предмета со стороны средств массовой информации несомненно могли бы помочь ей в этом. Однако, с моей точки зрения, единственное важное условие, необходимое для достижения и сохранения признания общественностью любого развития ядерной технологии, заключается в том, что международная ядерная промышленность должна обеспечить и поддерживать почти идеальный уровень безопасности. Если мы сможем избежать новых аварий, то перед лицом опасностей, которые несет ископаемое топливо для окружающей среды, и в свете дальнейшего развития ядерной технологии общественность, вероятно, проявит доверие к ядерной промышленности и ядерной энергии. Демонстрация компетентности является мощным средством завоевания новых друзей и влияния на отношение общественности”.

Такая потребность в фактически идеальной технологии, которую нельзя путать с абсолютной безопасностью, представляющей собой недостижимую цель для любой отрасли промышленности, является одной из причин усиления сотрудничества и увеличения ассигнований во всем мире на обеспечение безопасности существующих ядерных установок и проектирование еще более совершенных систем будущего. Примечательно, что некоторые установки, не отвечающие нормам безопасности, модифицируются или снимаются с эксплуатации, а в ряде стран планы развития ядерной энергетики откладываются. Не менее примечательно и то, что продолжают появляться новые АЭС; после чернобыльской аварии в 1986 г. к энергосистемам 15 стран было подключено свыше 70 новых энергоблоков и продолжается строительство новых атомных электростанций, необходимых для производства чистой электроэнергии, которая потребуется людям в будущем.

Сотрудники служб общественной информации и журналисты во время дискуссий по проблемам ядерной энергии не должны упустить из вида эту потребность в практически идеальной технологии. Суть этой проблемы заключается в том, что, несмотря на самые строгие меры пре-

досторожности и оборудование, аварии на АЭС могут происходить, как и на других промышленных площадках. Любая ядерная авария, несомненно, станет объектом самого пристального внимания и гласности. Насколько точно удастся информировать общественность в рамках такой гласности о реальных, а не мнимых последствиях такой аварии будет служить наглядным признаком того, как далеко зашли дебаты. Мы четко увидим, наводятся ли мосты или воздвигаются новые препятствия на пути к достижению понимания общественностью проблемы ядерной энергии.

В этом номере

В этом номере *Бюллетеня МАГАТЭ* ряд статей посвящен проблемам, стоящим перед учеными, журналистами и другими специалистами в области общественной информации и отношений по вопросам ядерной энергии и науки в целом. Во многих странах мира ядерные электроэнергетические компании уделяют все большее внимание „демистификации” ядерных технологий, предоставляя людям возможность самообразования в центрах ядерной и энергетической информации. Другие инициативы помогают совершенствовать диалог с журналистами и расширяют их контакты с учеными, врачами, экологами, техническими специалистами и другими источниками достоверной информации.

На международном уровне специалисты различных стран в рамках МАГАТЭ и по другим каналам усиливают свое сотрудничество в целях повышения надежности, безопасности и рабочих характеристик установок во всем топливном цикле, начиная от добычи урановой руды и заканчивая захоронением радиоактивных отходов. Достоверная информация о проделанной ими работе регулярно распространяется в виде публикаций, информационных брошюр и на семинарах. В 90-х годах перед службами общественной информации стоят сложные задачи улучшения информированности мирового общественного мнения об этом широкомасштабном глобальном сотрудничестве и достоверного разъяснения международной основы развития ядерной энергии на языке, понятном для простых людей. — *Лотар Ведекинд.* — *Главный редактор.*

* Международная программа Массачусетского технологического института по повышению безопасности атомных электростанций”, речь д-ра Пауля Э. Грея при его вступлении в должность президента на конференции, проходившей с 8 по 9 марта 1990 г., Кембридж, шт. Массачусетс, США.