

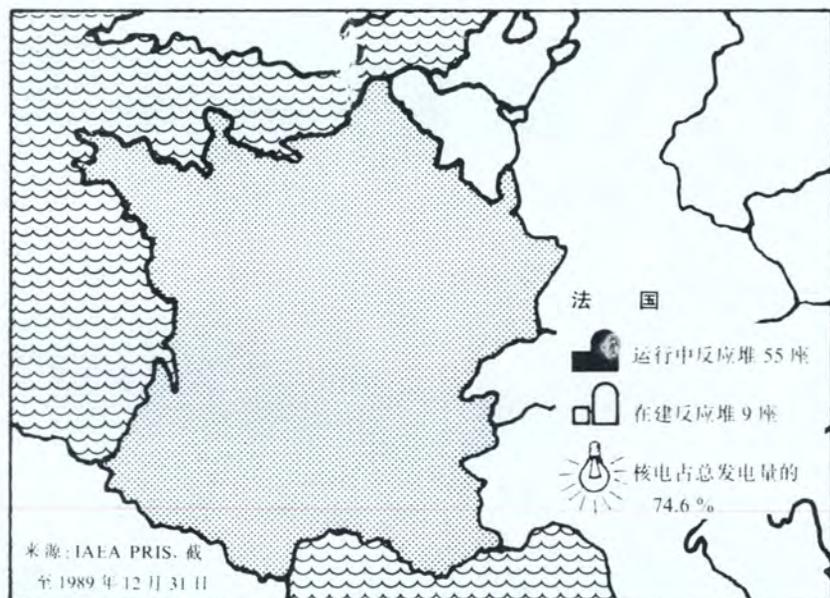
各国报告:

法 国

公众的信任与核能

核电厂已成为活生生的现实

Jean-Pierre Chaussade



法国核动力计划当初的主要目的是以核能代替燃油和燃煤发电，这一目的现在已经达到。今天，法国正在运行的核电机组共 55 套，分布在全国各地的 18 个厂址。它们的发电量已占全国总发电量的 75%。总发电量的 12% 向邻国出口。核能发电在法国的经济

Chaussade 先生在设在巴黎的法国电力公司中负责联络、环保和核方面的事务。

中确实起着重要作用。

对法国来说，核能已成为活生生的现实，而且大多数人接受它。不过，苏联的切尔诺贝利核事故已使公众变得比较敏感，因而我们不能再认为公众的信任是不成问题的。

我们不得不小心地重新审查了我们的公关工作，以便加强法国公众对核电的信任，事先估计传播媒介方面可能出现的危机，并对如何应付这种危机有所准备。

公众的意见和态度

法国公众对核电一贯持赞成态度。只是在 1977 年春至 1978 年底的短短几个月内出现过短暂的疑惑。之后，到 1985 年年底，公众恢复了对核电的信任（62% 赞成，35% 反对）。

自从 1986 年 4 月苏联发生了切尔诺贝利核事故以来，公众对核电的态度发生了相当大的变化。切尔诺贝利核事故之后，公众对核电的信任程度突然下降：赞成核电的公众从 1985 年 12 月的 62% 下降到 1986 年 5 月的 51%，在 1986 年 11 月又下降到 46%，直到 1987 年 5 月才重新回升到 51%。同期，反对核电的公众从 35% 增加到 47%，之后又增加到 52%，直到 1987 年 5 月才下降到 46%。

切尔诺贝利核事故还使人们形成一种看法，即核电厂发生恶性事故的可能性是存在的，而且这种看法并未随着时间的推移而变得淡薄。

对核电的担心。根据 1989 年

法国公众对核电的意见

问题：对法国来说有三种选择，你喜欢哪一种？

	1986年11月	1987年5月	1988年10月	1989年10月
应继续建造核电厂	19	19	15	14
不应建造新核电厂，但现有核电厂应继续运行	63	60	65	67
所有核电厂均应关闭	14	16	17	15
没有意见	4	5	3	4
总计	100 %	100 %	100 %	100 %

SOFRES（法国民意测验机构）的民意测验结果反映了法国公众对核电厂的态度。最近三年的民意测验结果比较稳定。

10月进行的民意测验，工业和核的风险在法国公众所担忧的问题中排列第9；在全部答卷中有3.35%提到工业和核风险，远远落在生病（36%）、失业（16%）及吸毒（11%）之后。

在环境方面，法国公众最关心的是臭氧层的耗损（45.3%），森林的毁坏（16.5%）及水面上漂着的油污（7.8%）；之后才是放射性废物（7.6%）和化学废物（7.1%）。接受民意测验的公众中有2.6%，即少量的人认为，核电厂是最令人担忧的因素。

公众的认识。尽管自1987年以来，公众支持扩大或新建核电厂的人数已明显下降，但法国公众对运行现有核电厂没有提出疑问。应当记住，法国1989年的核能发电量已占全国总发电量的75%，而且公众认为核电计划即将完成。人们有时则把向邻国出口12%的电力解释为法国的发电装机容量过剩。

此外，63%的法国公众认为法国核电厂的运行效率相当高；65%的公众认为核电厂的安全法

规得到了严格的遵守。

针对不同人群的看法进行宣传

法国电力公司（EdF）新的战略思想是，要使公司的宣传工作适应公众的新看法。下面简单地介绍一下它的三种主要做法：

• 让公众更好地了解实情。

EdF把自己的职工作为首批对象，主要通过内部简报和各种出版物向职工进行宣传。这些出版物是打算分发给一般公众的，但也在厂内广泛散发。

主要的外部宣传活动集中在有助于形成舆论的人群，尤其是医生、教师和选定的代表人物身上。

我们针对一般公众的宣传工作主要是邀请他们参观核电厂和展览中心。

• 在非常时期提供明确的信息。公众最担忧的是核电厂发生事故的可能性。一旦发生紧急情况，受到伤害的将是公众对核电及其存在本身的信任。在这种紧急关头，进行高质量的宣传是至关重要的，

因而必须事先做好充分准备。

• **国际活动。**就舆论而言，国界正在消失，因为各种看法可以通过传播媒介从一国传到另一国。这种新形势是必须加以考虑的，为此各国应共同努力协调好新闻报道工作。国际活动的最重要之点是继续加强我们的核设施的安全性，并分享我们所取得的经验。

让公众更好地了解实情的方法

安全性、经济性和环境方面的宣传。应当严肃地、而不是歪曲地或以恩赐式的态度向公众提供情报，并且应毫无例外地回答所有的问题。情报应当是客观的和准确无误的，介绍时不要强加于人，也不要扭扭捏捏。应当阐明核电的优越性及其必要性，而不应当仅仅回答反核院外活动集团的论点。提供的情报应突出积极的方面，当然也不回避公众的反对意见或担忧。

宣传内容应当集中在三个方面：1.安全性。它是核电将来能否发展的先决条件；2.经济优越性。宣传它与煤和石油等其他能源相

比的经济优越性；3.对环境的有益效应。正是这些效应使核电成为解决全球共同关心问题的一个可能出路。

不管是向公众广泛散发的出版物，还是专供公众中特殊团体使用的出版物，都应使用上述的表述方法。

对一般公众的宣传

参观核电厂和展览中心。从一般公众的角度看，对核能的信任主要是对核电厂的信任问题。因此，在法国，公关活动的重点一直放在这些工厂身上。邀请公众参观核电厂是法国公关战略的基础，因为这类参观是会见公众并使他们了解核能和核电厂的最理想方法，是及时回答公众提问的极好机会。每年都组织当地的和全国性的参观活动，参观者每年保持在 30 万人左右，其中 40% 为在校学生。

我们还在每座核电站附近建立了展览中心，天天开放。这些展览中心都拥有大量的教具，有助于结合其他形式的能源向公众解释核能的作用，并提供核电厂的运行和安全性方面的资料，提供该电厂对当地和本地区贡献方面的资料。

这些展览中心还配备了许多模型、录像带和计算机。参观者每年达 20 万人左右。

对医务工作者的宣传。苏联切尔诺贝利核事故使公众希望了解辐射效应方面的资料的要求更加迫切，还表明医务人员也很需要这类资料。

法国已编印了一些专门出版物，供人们免费索取。

邀请每座核电站附近地区的所有医生参加报告会或参观核设施，

每人至少一次，使他们获得所需的情报资料。1988 年和 1989 年，将近一万名医生参加了各种情报会议。

目前，以药剂师、兽医和护士为对象的宣传活动也已开始。

教员和学生。编制了专供中小学校用的成套宣传资料，并已提供给它们。给物理、地理和经济学方面的教师散发了关于核能各个方面情况（技术、经济和历史等）的活页宣传品。

还给教育部门提供了影片和录像带。

应教师们的请求，在法国各地组织了许许多多次座谈会（一年超过 2500 次）。

紧急情况下的通讯联系：

“袖珍电视”

核电站只要每天正常运行，就可以在公众中建立起信任和信誉。

由于公众和传播媒介对核电厂所做的任何事情都极其敏感，所以法国电力公司随时向新闻界和选定的代表人物通报核电厂内发生的事件。

法国的能源部和卫生部已建立起使用“袖珍电视”（Minitel）的永久性情报系统，这种“电视”是与电话网相接的小型图象文字显示终端。每台袖珍电视终端的拥有者（法国有 400 万台），都能够获得有关每套核电机组运行情况的各种各样信息。自 1989 年 7 月以来，袖珍电视终端已能显示核电站周围地区的放射性测量结果，这些测量结果也发送给选定的代表人物和传播媒介。

实施这项情报政策的最困难问题之一，是一般公众的知识水平与

所讲解课题的技术复杂性之间的差距。这个问题通过对核电厂厂长和公关官员的培训可以部分地得到解决。虽然在这方面已经做了大量工作，但仍有许多工作要做。在过去的几年中，已请新闻、无线电和电视方面的专家对地方官员进行了培训，传授视听技术知识。两年来，还在这种基本培训的基础上，补充了紧急情况下进行通讯联络的专门课程。

法国能源部已制定了有关核电厂事件或事故严重程度的分级表，共分为 6 级，其主要目的在于帮助新闻工作者和公众理解提供给他们信息的含义。许多国家（以及 IAEA）对这一构思表示极大兴趣。目前，IAEA 正在研究把这种分级表稍加调整后加以普遍推广。*

发生紧急情况时提供信息。我们应该有能力在发生紧急情况时向公众提供快速可靠能使公众保持信心的情报。这就需要在负责处理紧急情况的技术领导小组和负责新闻报道的小组之间很好地进行协调。

要使宣传报道方针适合以下各种对象的需要：

- 电力公司的工作人员；
- 传播媒介及其读者；
- 政府机关（省政府、部等）；
- 选定的代表人物；
- 工业部门的其它合伙者（法国原子能委员会、法马通公司）。

* 在世界范围内，它被称为“国际核事件分级表”。它是由 IAEA 以及经济合作与发展组织核能机构联合召开的专家会议制定的，并已开始进行为期一年的试用。