

СССР

Атомная энергетика и общественное мнение

Центры общественной информации являются частью новых советских инициатив

В.С. Романов

С о времени пуска 6 июня 1954 г. в опытную эксплуатацию первой в мире атомной электростанции в Обнинске, который был встречен общественностью с большим оптимизмом и надеждой на освоение нового дешевого, безопасного, практически неиссякаемого источника энергии, атомная энергетика прошла путь интенсивного развития. Уже к 1986 г. в СССР установленная мощность атомных электростанций превышала 27 гига-ватт, что почти на 30 % больше, чем суммарная мощность всех электростанций страны в 1950 г.

Утверждения советских ученых и специалистов о безопасности атомных электростанций воспринимались позитивно. Даже сообщение средств массовой информации о том, что за период с 1971 по 1985 г. в 14 странах мира произошла 151 непредвиденная авария разной степени сложности с различными экологическими последствиями, прошло незамеченным. Крупнейшая авария в конце 70-х годов на АЭС Три Майл Айленд также не была серьезным образом оценена ни нашими специалистами, ни нашей общественностью.

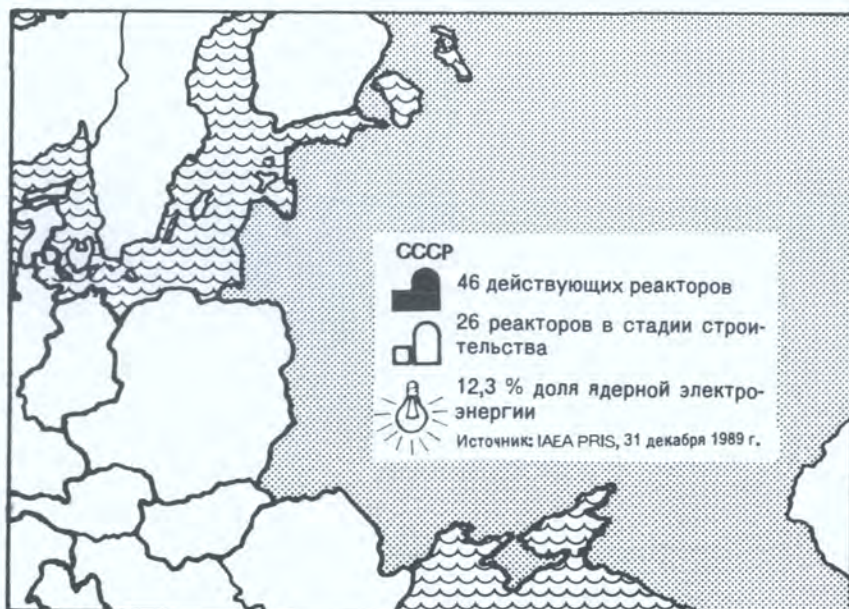
Авария на 4-м энергоблоке Чернобыльской АЭС в 1986 г. вызвала эмоциональный взрыв отрицательного отношения к атомной энергетике в СССР. Резко возросла обеспокоенность общест-

венности в отношении безопасности и экологической чистоты АЭС. Положение было осложнено и без того нарушенным экологическим равновесием из-за большого количества выбросов в атмосферу от объектов промышленности, работающих на угле и нефти, химических и биологических объектов и др. Крайне острой ревизии подверглись экономические аспекты атомной электроэнергетики.

Беспредельные усилия людей, напряжение всего народного хозяйства при ликвидации последствий чернобыльской аварии настолько всколыхнули общественное мнение, что это трагическое событие еще долго будет отправной точкой при принятии всех последующих

решений, касающихся атомной энергетики.

На повестку дня общественностью поставлены принципиальные для всего хозяйства страны вопросы. Нужно ли развивать электроэнергетику вообще? Как, не ухудшая и без того напряженную экологическую обстановку в стране и не развивая атомную энергетику, обеспечить все возрастающие потребности в электроэнергии? Достаточно ли будет все усилия обратить к внедрению энергосберегающих технологий? Какую роль могут сыграть альтернативные источники энергии – ветряные, солнечные и приливные? Мнений по этим вопросам множество, часто прямо противоположных.



Г-н Романов – заместитель директора Центрального научно-исследовательского института информации и технико-экономических исследований по атомной науке и технике (ЦНИИАтоминформ), Москва.

Пересмотр ядерно-энергетических планов

А пока чернобыльская авария уже внесла свои коррективы в снижение темпов развития атомной энергетики страны. Энергетической программой на XII пятилетку было запланировано ввести 41,5 ГВт (эл.) ядерно-энергетических мощностей. Фактически за четыре года введено 9 ГВт (эл.).

На 1 января 1990 г. в СССР насчитывалось 15 действующих АЭС с 45 энергетическими блоками общей мощностью 36,4 ГВт (эл.); в стадии строительства — 34 энергоблока на 17 АЭС; значительно сокращены планы ввода ядерных мощностей в две последующие пятилетки. По-видимому, наиболее реальным можно считать ввод в 1991–1995 гг. 6–10 ГВт (эл.) и в 1995–2000 гг. — около 10 ГВт (эл.). Об этом свидетельствует отмена решения о строительстве АЭС суммарной мощностью 45 ГВт (эл.).

Однако, как показывает анализ структуры энергобаланса СССР на предстоящий период, лишь в ближайшие несколько лет допустимо сокращение в нем доли ядерного топлива и компенсация этого снижения за счет роста доли природного газа.

В дальнейшем по мере выхода на близкие к предельным, экономически обоснованным уровням добычи нефти, газа и угля, доля других источников топливной энергии должна увеличиться: к 2000 г. — до 13 % и к 2010 г. — до 22 %. Вклад таких нетопливных источников электроэнергии, как солнечная, ветровая и геотермальная, по оптимальным оценкам может составить к 2010 г. единицы %.

Поэтому единственным освоенным и достаточно эффективным источником энергии, альтернативным топливным источникам в этот период, может по-прежнему служить только атомная энергетика. Тем не менее ситуация с замораживанием развития атомной энергетики в нашей стране является фактической, и она во многом аналогична той ситуации, которая сложилась в США после аварии на АЭС Три Майл Айленд.

Эта ситуация осложнилась еще и тем, что государственные органы и промышленные ведомства не имели экспертов в области связи с общественностью, а средства массовой информации, стремясь к публикациям

острого характера, фактически полностью встали на позицию противников атомной энергетики. Такое одностороннее освещение в прессе важнейшего вопроса не способствовало предметной дискуссии и принятию взвешенной и обоснованной позиции большинства населения страны.

Реагирование на озабоченность общественности

В этих сложных условиях осенью 1988 г. правительством было принято решение о создании Межведомственного совета по информации и связям с общественностью (МВС) с целью обеспечения гласности и повышения информированности населения в области атомной энергетики. В состав Совета вошли представители государственных комитетов СССР по надзору за безопасным ведением работ в промышленности и атомной энергетике, по гидрометеорологии, по охране природы, по народному образованию, по печати, по телевидению и радиовещанию, Академии наук СССР, министерств атомной энергетики и промышленности, министерства здравоохранения, Союза инженерных обществ СССР и др.

Рабочим органом Совета является Центр общественной информации (ЦОИ), созданный в ЦНИИатоминформе, основной задачей которого является обеспечение общественных организаций и населения объективной информацией о состоянии и перспективах использования атомной энергии, включая вопросы безопасности и экологии, через средства массовой информации.

Созданы также семь региональных центров общественной информации (РЦОИ), расположенных в районах работающих и строящихся атомных станций в Ленинграде, Харькове, Нижнем Новгороде, Свердловске, Челябинске, Киеве и Мурманске.

На всех действующих и строящихся атомных станциях созданы информационно-справочные группы (ИГ) для работы с населением.

Диапазон деятельности

На заседаниях МВС обсуждены планы работы на ближайший период и принята концепция этой деятельности. Члены МВС, представляющие различные комитеты, ведомства и общест-

венные организации, приняли участие в реализации этих планов.

Организованы ежемесячные публикации итогов работы атомных станций и происшествий на них в газете „Известия”. Начаты публикации в прессе результатов экологической экспертизы проектов атомных станций (Южно-Уральской АЭС, Южно-Украинской АЭС). В местной печати публикуются сведения об экологической обстановке в регионах и влиянии атомной энергетики на природную среду. Регулярно публикуются медицинские аспекты последствий аварии на Чернобыльской АЭС в районах, подвергшихся радиоактивному загрязнению.

Проводится работа среди общественности и представителей средств массовой информации в портах захода атомных судов по проблемам безопасности судов с атомными энергетическими установками. В 1989 г. в центральной и местной печати опубликовано 30 статей по экологическим аспектам воздействия атомных судов. Непосредственно на судах с атомными установками побывало около 1000 человек населения.

Социологические исследования

Для правильного понимания аргументации позиции общественности к использованию атомной энергии в различных регионах нашей страны проводятся социологические исследования с привлечением ведущих ученых и специалистов в этой области (ВЦИОМ, МГУ, Институт социологических исследований АН СССР и его филиалы). В первую очередь такие исследования проводятся по плану ЦОИ в таких „горячих” точках, как места строительства АСТ (Нижний Новгород, Воронеж, Архангельск, Брянск); места эксплуатации, строительства и выбора площадок для АЭС (Тверь, Ростов, Петрозаводск), а также в Москве и Ленинграде. Первые результаты этих исследований уже опубликованы в прессе.

На 1990 г. ЦОИ намечено расширить географию проведения социологических исследований и добиться полного изучения обстановки во всех местах эксплуатации, строительства и выбора площадок атомных станций.

Начата работа по формированию психологического климата

на всех действующих АЭС. В ноябре 1989 г. на Кольской АЭС была проведена учеба представителей информационных групп станций по этой тематике.

Сбор и использование данных

Специалисты ЦОИ осуществляют сбор отечественной и зарубежной информации. Такие работы также проводятся по заказу ЦОИ в ИАЭ им. И.В. Курчатова с использованием автоматизированной системы сбора и обработки данных. Сейчас этот фонд насчитывает свыше 1000 единиц. Используя фонд, ЦОИ осуществляет обеспечение средств массовой информации, общественных организаций и населения, а также РЦОИ, ЦИ и ГИ объективной информацией о состоянии и перспективах использования атомной энергии в СССР и за рубежом.

За год было направлено в региональные центры, журналы, газеты и персонально более 700 подборок материалов. Эти материалы уже используются РЦОИ и информационными группами на местах, например, при организации конференций в Воронеже и Челябинске. Фонд используется для ответов на письма трудящихся, поступающие в ЦК КПСС, СМ СССР, министерства, средства массовой информации и непосредственно в ЦОИ.

На базе информационного фонда начат выпуск "Информационного бюллетеня" — печатного органа Межведомственного совета. Бюллетень направляется в общественные организации, министерствам, ведомствам — членам МВС-ИСО, в местные органы власти, во все центральные газеты и журналы, в региональные центры, АЭС, ряд предприятий отрасли и т.д. Уже издано более 30 выпусков тиражом до 1000 экземпляров. Бюллетень пользуется спросом и его тираж возрастает. С июля 1989 г. начат выпуск еженедельной обзорной информации "По материалам прессы".

ЦОИ за полугодие обработано более 1000 писем от граждан, коллективов предприятий, неформальных объединений, обществ. В необходимых случаях даны ответы на письма заявителей.

Связи общественности с прессой

ЦОИ приобретает определенный опыт проведения круг-

лых столов, встреч с общественностью, дискуссионных клубов. Примерами таких дискуссий являются встречи в редакции "Литературной газеты", журналов "Природа", "Энергия", газеты "Социалистическая индустрия". Материалы этих встреч опубликованы. Состоялось 6 заседаний дискуссионного клуба ИАЭ им. И.В. Курчатова, а также встречи с общественностью в Москве, Нижнем Новгороде, Воронеже, Челябинске, Рыбинске, Хмельницком и других городах. Выставка в Запорожье "Атомная энергетика — вчера, сегодня, завтра", конференции в Воронеже и Челябинске были использованы для проведения встреч на местном телевидении.

Важное значение имеют пресс-конференции по итогам работы на АЭС миссий МАГАТЭ, публикации этих интервью в газетах и журналах.

Опыт показывает, что такие формы диалога способствуют сближению точек зрения сторонников и противников атомной энергетики. В это взаимопонимание вносит свой вклад недавно созданное Ядерное общество СССР.

ЦОИ поддерживает тесную связь с Центральным телевидением, принимает участие в выпуске документальных короткометражных фильмов и телефильмов. В течение года были организованы: участие съемочной группы программы "Время" при открытии экспозиции "Атомная энергия"; редакцией образовательных и научно-популярных передач подготовлена передача в рамках программы "Наука-Теория-Эксперимент-Практика" по проблемам безопасности и экономики ядерной энергетики с участием академиков Шейндлина А.А. и Кадомцева Б.Б.; поездка съемочной группы объединения "Космос" в г. Шевченко для проведения натурных съемок в целях подготовки научно-популярного фильма "Нужна ли нам атомная энергетика"; поездка спецкорреспондента редакции информации ЦТ в Обнинск с целью проверки писем общественности об имевшем место, якобы, выбросе на АЭС; участие программы "Взгляд" в конференции "Атомное энергообеспечение и экология" (Воронеж).

ЦОИ в своей деятельности активно использует международный опыт, участвует в мероприятиях, проводимых МАГАТЭ и другими организациями. В 1989 г. в порядке двустороннего

сотрудничества проведены встречи и обмен делегациями с Францией и Польшей, в ходе которых были сняты документальные фильмы, опубликованы интервью в прессе, переданы необходимые информационные материалы, проведены встречи, дискуссии с населением, школьниками, врачами, рыбаками, персоналом АЭС и местными властями.

ЦОИ организовано более 10 встреч журналистов, посетивших СССР, с представителями экологических движений, специалистами, населением в различных регионах страны.

Направления будущей деятельности

На концептуальные аспекты дальнейшей работы оказывают влияние следующие начальные условия:

- После аварии на ЧАЭС население, включая большое количество специалистов и гуманитариев, не верит в безопасность атомной энергетики.

- Большая часть населения не разделяет аргументов специалистов в области атомной энергетики.

- Объем и качество информации не соответствуют потребностям населения для обоснованного принятия своей позиции.

- Недостаток информации ведет к росту недоверия.

- В условиях гласности и демократии общества большинство местных административных органов используют негативное отношение населения для достижения своих личных политических целей, вставая в жесткую оппозицию атомной энергетике.

Основные направления деятельности, которые могут повлиять на отношение общественности к атомной энергетике:

- Повышение безопасности АЭС; информация о достижениях в этой области.

- Решение научных и организационных проблем, связанных с авариями на ЧАЭС, и ознакомление с результатами широкой общественности.

- Концентрация работы с населением в местах расположения действующих и строящихся АЭС.

- Широкое распространение информации для населения в различных формах (статьи, брошюры, книги, фильмы, дискуссии, экскурсии).