

和背景。INFOWIRE 就是在这种背景下应运而生的。

虽然 INFOWIRE 当初主要涉及的是美国的活动，但国际核工业界迅速订阅了它。新闻媒介和公众对 1975 年的亚拉巴马州布朗斯费里核电厂火灾、1976 年的瑞典议会选举，以及 70 年代与 80 年代在美国和其他国家的核电厂附近发生的示威活动的兴趣，都是不受地理边界的限制的。

1979 年 3 月，INFOWIRE 报道了三里岛 (TMI) 事故，从而进入一个新的成熟阶段。在此之前，INFOWIRE 主要报道反核示威、新闻媒介的活动、电厂事故、立法、审管活动，以及批评者提出的报告等。对 TMI 事故的报道曾涉及到该事故的各种技术问题和放射学问题，这确实是一项新任务。七年之后，三里岛事故报道中取得的经验教训以及在核宣传人员之间建立起的联络网，在切尔诺贝利事故报道中起到了非常重要的作用。

今天，INFOWIRE 的报道范围是核工业中可能引起公众和新闻媒介注意的任何事情。它相当于一种新闻电讯稿，不过这是专门为核工业和电力公司的宣传人员编写的。它的文体是新闻式的，简明扼要。如情况许可，还刊登一些如何回答某些事件和问题的建议。

在过去一年里，USCEA 一直在为扩大 INFOWIRE 联络网并使其现代化而努力。信息传递手段正在由电传变为费用更低效率更高的传真。USCEA 正在更紧密地与其兄弟组织和 USCEA 的海外成员合作，进行一项能够对全世界核工业宣传人员的要求作出响应的工作。看来，它真的会形成一个与世界性新闻电讯系统相当的系统。

苏 联

核动力与公众的看法

设立新闻中心是苏联的新措施之一

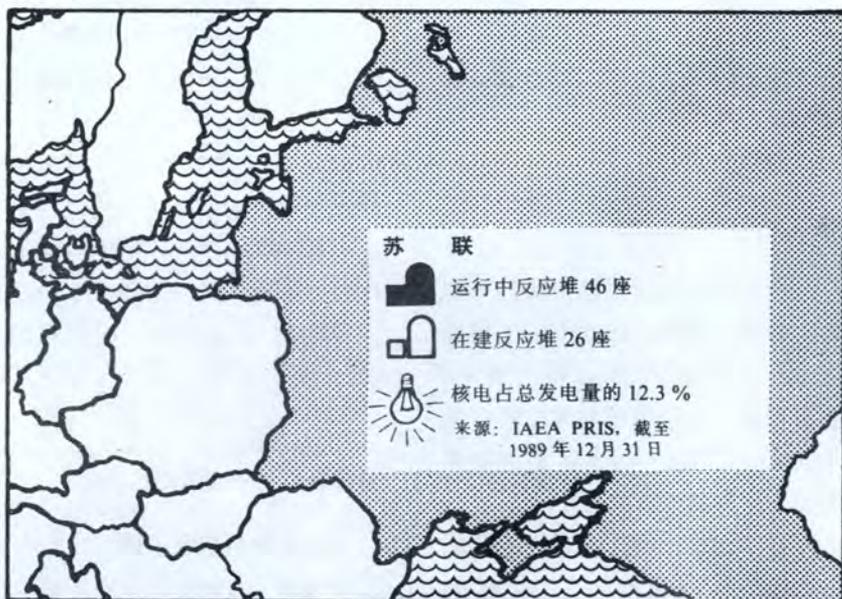
Vyacheslav S. Romanov

自 1954 年 6 月 6 日世界上第一座核动力厂在奥布宁斯克开始试运行以来，核动力已走过了一段漫长的道路。当时人们以极大的热忱，并怀着人类将能获得一种廉价、安全和几乎用之不竭的新能源的希望，欢呼这座核电厂的问世。到 1986 年，苏联核电装机容量已

超过 27 吉瓦电 (GWe) ——几乎比 1950 年全国所有电站的装机容量还多 30%。

苏联科学家和其他专家声称核电是安全的，这一观点曾得到过广泛的赞同。甚至传播媒介发表的不幸消息——如 1971 - 1985 年间世界上 14 个国家发生的严重程度不等但都带有各种生态后果的 151 起意外事故——都未引起人们的注意。实际上，即使是 70 年代后期发生的三里岛核电厂事故，无论是我们的专家还是我们的公众，都认

Romanov 先生是设在莫斯科的中央原子科学技术情报和技术经济研究所 (TsNIIatominform) 副所长。



为不是特别严重的。

1986年切尔诺贝利核电厂4号机组的事故，引起了轩然大波，使公众对苏联核动力的态度来了一个一百八十度的大转弯，对核电厂的安全性和生态影响的忧虑急剧增加。另一方面，由于燃煤和燃油工业设施以及化学和生物设施等排入大气的大量有害气体已使生态平衡遭到破坏，因而情况早就相当困难。因此，苏联曾极其严肃地重新评价了核动力对生态的影响。

为了处理切尔诺贝利事故的后果，动员了整个国民经济的力量，老百姓也鼎力相助。但从激起的公众情绪来看，这一悲剧性事件的影响将极其深远，以致未来作出有关核动力的任何决策时都必须特别考虑这种情绪。

公众提到议事日程上的一些问题，是关系到苏联整个国民经济的一些根本性问题。例如，电力的进一步发展果真是必需的吗？如果说电力的需求确实越来越大，那我们怎样才能在不使苏联早已十分严重的生态环境继续恶化又不发展核动力的情况下满足这种需求呢？是不是全力以赴开发节能技术就够了呢？象风能、太阳能和潮汐能这样一些替代能源能起多大作用呢？对于这些问题，众说纷纭，有些见解常常是截然相反的。

核计划已修改

切尔诺贝利事故已使我们意识到，苏联必须降低核动力的发展速度。在苏联第12个五年计划中，能源方面原先设想核动力装机容量达到41.5 GWe，而事实上这4年内投入运行的只有9 GWe。

截至1990年1月1日，苏联正在运行的15座核电站共有45套

机组，总装机容量为36.4 GWe；包括34套机组的17座核电站正在建造。在今后的两个五年计划中，计划投入运行的核装机容量已大大削减。1991—1995年期间最实际的数字可能为6—10 GWe，1995—2000年期间约10 GWe。事实很清楚，新建总装机容量为45 GWe核动力厂的决定已经撤销。

然而，如果我们分析一下苏联今后一个时期的能源结构，我们就可以相当清楚地看到，今后几年内，核燃料所占份额会减少，所形成的缺口将由天然气弥补。

此后，随着我国石油、天然气和煤炭产量逐渐接近经济上可行的极限值，2000年时其他能源所占份额将必须增加到13%，2010年时增加到22%。至于太阳能、风能、地热能之类非矿物燃料电源，充其量只能占到百分之几。

这样一来，能够在这一期间作为矿物燃料的替代能源又能充分地发展的高效能源只有核动力。然而，无可否认的事实是，我国已冻结了核动力的进一步发展，我们的形势在许多方面类似于美国在三里岛事故后出现过的形势。

使这一形势进一步复杂化的另一个因素是，政府主管机构和工业部门没有擅长公共关系的专家，而特别喜欢提供耸人听闻报道的传播媒介则完全倒向核动力反对派一边。报刊对这一关键性问题如此片面的报道，无益于使大多数居民客观地讨论或保持公正合理的立场。

回答公众关心的问题

在这种复杂而困难的情况下，苏联政府于1988年秋决定成立新

闻和公共关系部际委员会，以确保核动力的透明度和增进公众对核动力的了解。该委员会由苏联的国家工业和核安全监督委员会、水文气象委员会、自然保护委员会、公共教育委员会、新闻出版委员会、电视广播委员会的代表以及苏联科学院，核动力与核工业部，卫生部，苏联工程师协会联盟和其他方面的代表组成。

该委员会的办事机构是新闻中心，设在中央原子科学技术情报和技术经济研究所(TsNIIatom-inform)内。该中心的主要职能是通过传播媒介向各种群众组织和广大公众提供核动力的现状和前景方面的客观情报，包括安全性和生态学等方面的情报。

在有核动力厂在运行或建造的7个地区，组建了7个地区性的新闻中心，分别设在列宁格勒、哈尔科夫、高尔基、斯维尔德洛夫斯克、车里雅宾斯克、基辅和摩尔曼斯克等城市。

所有正在运行中或建造的核动力厂都建立了新闻和咨询小组，以帮助公众。

活动内容

新闻和公共关系部际委员会会议已讨论了今后几年内的工作计划，并通过了活动方案的大纲。各部委和群众组织的代表已经开始执行这些计划。

关于每月在《消息报》上报道各核电厂运行情况及所发生事件的准备工作已就绪。报刊已开始报道对核电厂工程(南乌拉尔和南乌克兰核电厂)所进行的生态评价的结果。地方报纸也发表了关于不同地区的生态情况和核动力对环境的影响方面的消息。关于受到切尔诺

贝利事故放射性污染地区的医学后果，在报纸上定期作了报道。

有关核动力舰船安全问题的新闻宣传工作，是在此类船只停泊港口附近的居民和新闻界代表人物中进行的。1989年，全国性的和地方性的报刊发表了30篇有关核动力舰船的生态问题的文章，并约有1000名群众参观了这些舰船。

社会调查

在社会调查科学家和其他专家(全苏民意调查中心、国立莫斯科大学、苏联科学院社会科学研究所及其分支机构)的帮助下，国内许多地方都在进行社会调查，以便在公众对核动力的态度为什么是这样方面有一个的正确认识。根据新闻中心的计划，首先进行调查的地点是：核动力集中供热厂或发电厂所在地中的一些“热点”(高尔基、沃罗涅什、阿尔汉格尔斯克和勃良斯克)；在早已有核动力厂在运行或建造的地方，或正在进行选址研究的地方(加里宁、罗斯托夫和彼得罗扎沃兹克)；以及莫斯科和列宁格勒。这些调查的第一批结果已在报刊上发表。

1990年，新闻中心打算扩大社会调查的地理范围，打算对有核动力厂在运行、建造或厂址即将选定的所有地方进行全面调查。

旨在正在运行的所有核电厂内创造良好心理环境的工作业已开始。1989年11月，在科拉核电厂为各核电厂新闻小组代表举办了这一内容的培训班。

数据的收集和利用

新闻中心负责收集国内外的数据。库尔恰托夫原子能研究所受新

闻中心的委托也利用计算机收集数据。目前，这个数据库已有1000多条记录。新闻中心利用这个数据库向传播媒介、群众组织和公众成员，以及地区性的新闻中心、其他新闻中心和新闻小组，提供苏联和国外的原子能现状和前景方面的客观信息。

一年之内，总共给地区中心、杂志、报纸和个人提供了700多条信息。这些资料已为地区性的新闻中心和当地的新闻小组所采用。例如，在沃罗涅什和车里雅宾斯克举行的会议上就用到了这些资料。在答复工人们写给苏共中央委员会、苏联部长会议，传播媒介或直接写给新闻中心的信件时，也经常将该数据库作为重要的信息来源。

部际委员会已开始利用该数据库出版《情况通报》，将它作为自己的新闻宣传工具。《情况通报》分发到群众组织、各部委、有代表参加部际委员会的各部门、地方政府机关、各中央报刊、地区中心、核动力厂以及核工业部门的许多企业。迄今，已出版了30多期，每期最大印数1000份。这份《通报》的需要量很大，发行量还在增长。1989年7月开始出版一种叫做《报刊文摘》的周刊。

新闻中心在6个月内处理了来自市民、企业职工、非正式团体以及各种协会的1000多封信件。对记者的来信也酌情作了答复。

与公众和新闻界的联系

新闻中心在组织圆桌讨论会、公众会见以及研究俱乐部会议方面正在不断获得经验。例如，在《文学》周报、《自然》月刊、《能源》月刊以及《社会主义工业》日报的编辑部，经常举行这类讨论。这些

讨论会上提出的报告都已发表。迄今已组织了6次库尔恰托夫原子能研究所研究俱乐部会议，在莫斯科、高尔基、沃罗涅什、车里雅宾斯克、雷宾斯克、赫麦列尼茨基等城市组织了若干次公众会见。在扎波罗热举办过“核动力的昨天、今天和明天”展览会，并在沃罗涅什和车里雅宾斯克开会期间，在地方电视台上会见了公众。

就国际原子能机构安全检查组对我国的一些核动力厂进行调查后得出的结论举行的记者招待会，以及当地报刊对这些采访进行的报道，意义都很大。

经验表明，这些对话方式为核动力的支持者和反对者了解对方的观点提供了机会。最近成立的苏联核学会正在为这种相互了解作出贡献。

新闻中心与中央电视台保持密切联系，并参与小型记录片和电视片的制作和发行。在今年内已组织了许多活动。“时代”节目的一个摄制组拍摄了“原子能”展览会的开幕式，教育和科普节目部曾准备在“科学—理论—实验—实践”节目中播放关于核动力的安全性和经济性的节目，科学院院士A. A. Shejndlin和B. B. Kadomtsev参与该节目的播出。“宇宙”组的摄影组曾到舍甫琴柯为科普片《我们需要核动力吗?》拍摄外景。中央电视台新闻部的一名专栏记者访问了奥布宁斯克，并对一些公众反映的核动力厂大量释放放射性的报道作了核对。在“公众意见”节目中报道了(在沃罗涅什)召开的“核动力与生态学”会议的情况。

新闻中心在自己的工作中努力利用国际经验，参加IAEA及其他组织组织的各项活动。1989年，我国与法国和波兰互派了代表

团，并举行了会谈，这些都是双边合作的一部分。借这些机会，拍摄了一些记录片，报刊上发表了一些采访报道，散发了必要的情报资料，并与社会公众、学生、医生、渔民、电厂职工和地方当局一起进行座谈讨论。

新闻中心还组织了访苏记者与苏联不同地区的生态运动代表、专家和各地区社会公众之间的 10 多次聚会。

今后的工作方向

关于今后活动的初步构想，会受到目前形势的影响，后者可以归纳成以下几点：

- 切尔诺贝利事故后，居民（包括为数众多的专业人员和自由职业者）已不再相信核动力是安全的；
- 大部分居民不接受核动力专家的观点；

- 为使公众充分理解各种事件的原由所需的情报资料数量不足，质量也不高；

- 由于缺乏情报资料而导致疑虑增加；

- 在言论自由、公开性和民主化的条件下，大多数地方行政机构利用群众的消极情绪，往往强烈地反对核动力，以达到他们自己个人的政治目的。

能够影响公众今后对核动力态度的主要活动是：

- 提高核动力厂的安全性和提供这方面已取得进展的有关信息；

- 解决与切尔诺贝利事故有关的科学方面的和组织管理方面的问题，并尽可能广泛地公布结果；

- 在有核动力厂在运行和建造的地方，加强新闻宣传活动；

- 通过各种方式（发表文章、出版小册子和书籍、放映电影、举

行讨论会、组织参观等）在公众中传播各种知识；

- 吸收教师、医生、生态学家、妇女以及科学、社会和宗教组织的代表参加讨论会；

- 定期地和及时地向公众提供关于核电厂发生的所有事件和它们所在地区放射性水平方面的情报；

- 在公众的参与下对有关工程项目进行独立的评价；

- 在核动力厂所在地区或正在建造核动力厂的地区，制订并采取一些经济措施；

- 阐明核技术在社会日常生活中所起的作用（放射性同位素、机器人学、真空技术、放射疗法和放射诊断的种种应用，以及其他的许多种应用）；

- 发展这方面的国际合作和邀请不同国家的专家与公众一起参加讨论会；举办有各国新闻中心代表参加的年会，以便在 IAEA 主持下交流经验。

