

科技新闻咨询部：联结科学家和新闻界的纽带

已建立了使科学家和新闻界保持密切联系的计划

Fred Jerome

1979年的三里岛核电厂事故导致了（面向新闻界的）科技新闻咨询部（*Media Resource Service*, MRS）的建立。MRS使新闻记者可以通过电话与科学家取得联系，以便帮助新闻界满足公众想了解科技知识的需求。1986年发生的切尔诺贝利核电厂事故，使这种需求变得更为明显。MRS是由美国的一家非赢利机构——科学家新闻学会（*SIPI*）——主办的。在此之后，加拿大和联合王国建立了类似的机构，其它许多国家对此也产生了兴趣。

1986年4月28日，东部标准时间中午12点45分，美国哥伦比亚广播公司（CBS）晚间新闻组就一则报道向纽约MRS求助。该小组的采编员说，在丹麦和瑞典上空发现了一片放射性云，并且有人推测这也许是由苏联某一核电厂发生的某种事故产生的。这位采编员希望我们帮助她与了解苏联核电厂的位置与设计情况的任何专家取得联系。

当晚12点前，MRS已接到35次询问切尔诺贝利情况的电话，第二天接到60位新闻记者的电话（至该周末共接到160次电话），所有这些电话都要求专家们就这次核事故发表意见。

当然，在那段时间内，有关这次核事故本身还没有见到正式的详细报道。但在我们MRS保存的25000多位科学家的档案中，有一些专家能够并愿意就苏联的核电厂发表意见，并把它们同美国的核电厂进行比较，还有一些科学家能够讲一讲向美国飘来

的这些放射性羽烟有没有危险性。在那一周（以及随后的几周）内，我们给新闻界提供过帮助的其他一些问题涉及石墨起火、辐射对食物链的影响以及切尔诺贝利事故对美国核工业的影响等等课题。

重大事故的影响

每当出现重大的技术性事故，人们总会思考一些问题，因而密切地注视着电视和报纸的报道，不顾一切地猎取所能得到的点滴资料。所思考的或许是因为什么会突然发生事故，或许是因为什么这么出人意料（人们知道航天飞机是用来飞行的，核电厂是用来发电的，没有人预料会发生这种事故。），或许是我们不清楚到底出了什么毛病。或许还考虑一些别的问题，例如人为什么会出差错之类的问题。不管人们思考的是什么，此类重大事故的影响都迅速地越过边界传至各国，使全世界陷入惊恐不安之中。在这种时候，人们都迫切需要知道已经发生了什么，正在发生什么以及可能会发生什么。

挑战者号航天飞机爆炸和博帕尔悲剧发生时情况是这样，切尔诺贝利事故后的情况也是这样。这些不幸事件虽发生在三个不同的洲，但每起事件都立即

Jerome先生是科学家新闻学会常务副主席兼该学会设在纽约的科技新闻咨询部主任。他的通讯地址是：Scientists' Institute for Public Information, 355 Lexington Avenue, New York, NY 10017, USA。本文是刊登在联合国教科文组织*Impact of Science on Society*一书中的一篇文章之修改本。

引起了全世界人民的极大关注——也引起公众普遍地需要情报资料。

在那些充满紧张气氛并渴望得到知识的日子，MRS 在帮助传播媒介提供新闻方面起了良好的作用，这表明这样一个机构或类似的某种机构，对于其他国家（无论是发达国家还是发展中国家）来说也许是值得认真考虑的。在讨论这个问题之前，先回顾一下 MRS 的历史也许是合适的。

MRS 的设立

在切尔诺贝利事故以前的 7 年零 1 个月，宾夕法尼亚州的三里岛核电厂发生事故。一时间使公众极度恐慌，新闻记者们则拼命搜寻核能、辐射以及可能出现的堆芯熔化等方面的资料，那时我们就下定决心要在科学家新闻学会内设立科技新闻咨询部。1979 年底，当时美国著名的并极受欢迎的电视新闻记者 Walter Cronkite 先生答应担任这个新机构的名誉负责人，福特基金会提供了 75 000 美元的开办费。

正如人们所说的，这些都已成为历史。当时有几位“自负的老资格评论家”曾预言，该计划决不会实现。他们说，新闻记者无暇或不会有兴趣通过中转机构采访专家们。他们说，新闻记者们往往满足于赶写那些不成熟的、未经核实的报道并简单地冠以大字标题。他们还说，科学家们只顾埋头于自己的工作，对传播媒介太不信任，以致于不愿意花时间同记者们交谈。

尽管有这些悲观的预言，到 1980 年底时就已征集到 5000 名科学家加入 MRS，到 1981 年年中，新闻记者们开始来电话咨询，每周约 20 次。这些年来，这些数字一直在稳步增长。截至 1989 年 6 月，25 000 多位科学家们已把调查表寄回给 MRS，他们在表中填写了各自的专业范围和资历，并表明了他们对其工作范围内的一些有争议课题的见解。（当记者提出的是有争议的问题时，MRS 总是把问题提交持不同观点的专家。）现在，我们平均每周要处理传播媒介打来的 50 多次电话。

最近几年，有数以千计的新闻记者给 MRS 打电话，有大报的也有小报的，有大型新闻杂志的也有专业性通讯类刊物的，有全国性电视网的也有偏僻的小广播站的。他们的问题涉及各种各样的领域（见附表）。例如，在最近的一周内，他们提出的问题包括关节炎研究、新型化妆品会不会有损健康、有毒化

1988—1989 年 MRS 接到的咨询电话
按传播媒介类型分列（%）

报纸	42.8
杂志	24.1
电视台	14.3
广播电台	2.5
其他	16.3
地方	58.7
中央	37.6
外国	3.7
非科技	70.4
科技	29.6

学物的泄漏、美国航天计划的前景、爱滋病的不断蔓延以及机器人在汽车制造业中的应用等。

当然，MRS 的费用也在增长，现在每年约需 50 万美元。实际上，从独立的小报到庞大的出版系统的许多新闻单位都给 MRS 捐款，这或许可以被看成此项计划获得成功的最明显的标志。据最新统计，新闻界的 54 家赞助单位，平均每家捐款 2000 美元，占 MRS 预算的 20%。（捐款都是自愿的，给 MRS 打电话的新闻记者，不管是否属于赞助单位的，我们都一视同仁。）预算的其余部分来源于基金会（60%）和非新闻企业（20%）。

意义重大的新阶段

尽管 MRS 以一个供新闻记者使用的大型（即使

1988—1989 年 MRS 接到的询问电话
按学科分列（%）

卫生与医学	35.8
社会学与心理学	15.1
环境问题	14.7
儿童健康与发育	11.1
生命科学	4.9
能源	4.1
高技术	3.4
军事技术、国家安全	3.0
全国性灾害与气象	3.0
农业	2.8
其他	2.1

事实上不是很大)科技消息来源的面貌出现只有短短几年,但在过去的18个月中,此项计划达到了一个有重要意义的新阶段。这主要归因于(恕我冒昧地这么说)三次重大的与科技有关事故:博帕尔悲剧、挑战者号爆炸以及切尔诺贝利事故。

每一起事故都使新闻界给MRS的电话数达到创记录的水平:博帕尔悲剧之后的一周内68次,挑战者号爆炸之后的一周内97次,如前所述切尔诺贝利事故之后有160次。这不仅仅是个数字问题。MRS在这几起悲剧事件后所起的作用表明,为新闻界建立紧急响应中心是有价值和必要的。

下面说一说MRS在平时的一周和危急时的一周(除咨询电话次数增加以外)的若干重要差异:

- 在危急时的一周内,给MRS的电话几乎都是关于这次事故的,而在平时的一周内,如前所述,咨询电话涉及的题目真是五花八门。

- 在平时的一周内,仅30%的电话来自大的新闻单位(发行量超过十万份的报纸和全国性的电视网),70%的电话来自地方上较小的新闻单位,在危急时的一周内,这些比例正好相反。

- 在平时的一周内,给MRS的电话只有15%来自电视台,而在危急时的一周内,足足有一半的电话来自电视台。

- 在平时,给MRS打电话的新闻记者中只有10-20%要求立即(2小时内)推荐专家,而大部分人至少半天之内不需要得到科学家的姓名和电话号码。但在紧急情况时,几乎所有的通话者都要求立即跟专家交谈。

因此,这些因素要求MRS在情况紧急时对其正常业务进行调整,并且促使我们研究出一套“紧急响应”工作方式以适应新闻界的需要。这些因素进一步说明在我们的档案中保存高级专家情况的重要性,这些专家主要从分布在全国各地的高水平专业性学会、研究中心、政府机构和大学中征集。

在危急时期,当新闻记者们需要核对某些事实或多找几位专家商量时,MRS成了能提供帮助的一个人人称好的机构。突然之间,MRS成了一支对焦虑不安、甚至是半歇斯底里的公众提供情报资料的决定性力量。那些在下午3:30打电话寻找专家并要求他们5:00在电视上解释放射性可能造成的危害的电视节目制作者们,根本没有时间到处联系各种可供选择的专家。在这种情形下,MRS的责任非常重——必须提供说话负责、理智和有表达能力的专家。这就

是MRS在关键时刻所起的决定性作用。

在博帕尔、挑战者号和切尔诺贝利事故期间请MRS帮过忙的全国各大新闻机构的记者们,都热情洋溢地向我们表示了谢意。这表明我们的工作做得不错。与此同时,我们也正在为将来可能出现的突发事件作准备,以确保我们能够并迅速地同毒理学、放射学、建筑工程学、地震学、航空安全、军事技术等方面的高级专家取得联系;筛选出具有电视广播经验的专家,以及检验我们的快速响应系统。

不幸的是,事故总是难免的。我们为发展技术付出的代价之一就是技术性故障的影响范围越来越大。平心静气地说,这种代价是值得的。但我们务必尽可能做好准备,以便能够在紧急关头为惊恐不安的公众提供准确、负责和及时的情报资料。

国际情况

由于越来越多的国家必然要发展先进的科技能力,因而各国有无可能建立象MRS这样的机构,看来是个值得认真探讨的问题。

切尔诺贝利事故发生之后,1986年5月9日,《旧金山纪事报》转载了德意志新闻社的一则由Evelyn Blhne发自汉堡的电讯,其标题是:混乱在西德制造了“歇斯底里”这种落下灰。其部分内容如下:

“用一位高级官员的话说,切尔诺贝利核事故已经使西德陷入‘歇斯底里’之中,下雨时街道上空无一人,整车整车的蒿苳被倒掉以躲避有害于人的空气中看不见的污染……”

“引起恐慌的原因来源于波恩、汉堡、美因茨和汉诺威的一些官员发出的一连串忠告,他们告诉6千万西德人应该怎样对待空气、雨水、土壤中的放射性,但这些忠告往往是自相矛盾的。其它欧洲国家没有一个受到如此大的震惊。”

1986年5月14日,《纽约时报》登载了一篇同样语调的发自巴黎的电讯,其开头是这样写的:

“法国政府今天宣布设立一个部际委员会,审查有关苏联核事故的信息。政府正在采取行动,帮助消除公众对政府延期透露的法国在事故后受到了比正常剂量高得多的放射性剂量一事的过分担心。”

这些消息报道使用的都是人们熟悉的笔调。正是1979年三岛事故后公众中出现的恐惧和混乱气氛导致了美国MRS的建立。

建立 MRS 型机构的想法在其它国家内也不是新鲜事。事实上，加拿大（1984 年）* 和英国（1985 年）已制定了仿效美国 MRS 的计划，而且澳大利亚科学院正在认真考虑采取类似的行动。

另外，来自德意志联邦共和国的一些新闻工作者和科学家访问了 MRS 设在纽约的办事处，并且表示愿意从事这方面的工作。

一些发展中国家也对此表现出了浓厚的兴趣。我们已经收到了印度的许多询问信，其中包括印度科技作家协会主席 K. S. Jayaraman 的信。最近，中华人民共和国的一个科学家代表团在我们办事处逗留了半天，并表现出了浓厚的兴趣。非洲新闻记者联盟主席 Salah Galal 去年秋天给我们写信说，“非洲新闻记者联盟可以帮助在其开罗的总部建立 MRS”。

或许下一个最可能建立 MRS 的国家是菲律宾，亚洲报业基金会的科技作家 Adlai Amor 已经起草了建立 MRS 的详细建议，并且正在筹集 5 万美元作为实施此项计划的头三年的经费。

当然，每一个国家都有自己的特殊情况，因而必

须使它们的任何 MRS 型科技咨询服务适合自己的情况。（例如，菲律宾的电话服务在马尼拉以外的多数地方还不普及，所以 Amor 建议，至少在初始阶段应该使用其它的联络渠道。）但基本原则是适用的：随着技术的发展，对新闻宣传的需求也在扩大。

诚然，科技咨询服务所起的重要作用不局限于发生事故或危急时刻。实际上远远不止这些。特别是在发展中国家里，科学技术的进展在许多方面都是开辟未来的金钥匙，公众对这些进展的了解和理解能起到关键的作用。实际上，最近几年，环境问题已成为国际上无论公众还是新闻界最关心的议题之一。为了消除这些担忧和有助于公众更好地认识环境问题，美国的科学家新闻学会建立了国际热线服务。这一新的服务项目（MRS 的一种延伸），将使外国新闻记者能够同世界各地的环境问题专家进行联系。想要利用这种热线的新闻记者可以打对方付费电话至美国纽约（电话号码是 212-661-9110），或利用传真（号码是 212-599-6432）同我们联系。

科学的发展并不总是一帆风顺的，但总的看来，科学和技术是推动社会和经济发展的动力。当然，如果没有准确、可靠和可信赖的报道，缺乏足够知识的公众易于变得多疑、猜忌或者玩世不恭。另一方面，有知识的公众对任何国家来说都是无价之宝。

在现代社会中，公众能否见多识广，很大程度上取决于新闻界。

* 加拿大科技作家协会建立了使用两种语文的科技新闻咨询部（Science Information Sources 或 Sources d' Information Scientifique, SIS），其总部设在多伦多的安大略科学中心。国际书商协会联合会（Ciba）基金会建立了英国的 MRS，其总部设在该基金会在伦敦的办事处内。

