

加强 NPT 体制

国际挑战和机遇

by JAYANTHA DHANAPALA

不扩散核武器条约(NPT)由一系列互相加强和有法律约束力的义务组成。它们涉及核不扩散(第 I 和 II 条)和核裁军(第 VI 条)。就核裁军的目标而言,后者是有关核武器国家部分的多边条约中唯一有约束力的承诺。与这些基本义务相伴生的有国际保障体系(第 III 条)与和平利用核技术的权力保证(第 IV 条)。

1995 年,该条约规定的这些义务通过包括两项重要决定——“核不扩散和核裁军的原则和目标”和“加强条约的审议过程”——在内的一揽子决定而无限期延长。与上述决定一起得到通过的中东决定——重申在该地区建立无一切大规模杀伤性武器区的重要性,由三个保存国*联合提出。

虽然我无意对 NPT 条约和 1995 年决定评头论足,

但是对最近的一些发展和它们对那些义务的意义和效果的影响进行反思是非常有用的。

普遍性。在“原则和目标”决定中确定的首要目标是鼓励所有 NPT 缔约国“尽一切努力”达到普遍遵守该条约。1998 年 6 月,南亚核试验后,联合国安理会一致通过了 1172 号决定,敦促印度、巴基斯坦及其他尚未这样做的国家立即无条件地加入 NPT。

尽管颁布了这一决定,但由于仍有四个国家(印度、巴基斯坦、以色列和古巴)未加入 NPT,因此很难确定国内或国际为实现这个目标应作出的巨大努力。

不扩散与核裁军。1995 年得出的核武器扩散“将严重地增加爆发核战争危险”的研究结果从三年后南亚核试验看来仍然是令人信服的。然而,尽管发生了这些核试验,但是国际上对该条约第 I 和 II 条规定的全球不扩

散准则的支持仍然广泛而深入,这是在继核试验之后出现的悲观论和宿命论浪潮中,要记住的重要一点。

我相信这些条款将来会面对两个重大危险。第一,如果现在的核武器国家在核裁军方面未能取得实质性进展的状况无限期地持续下去,我担心随着更多的国家可能重新考虑它们的核选择,全球在禁止核武器扩散方面取得的一致可能会逐渐崩溃。

第二,我担心全球化的“孪生”过程——伴随着对敏感两用货物出口的不断加强的经济和政治压力——可能

Dhanapala 为斯里兰卡大使,是负责联合国裁军事务的副秘书长。本文是以他在 1999 年 11 月由蒙特雷国际研究所在纽约组织召开的 2000 年加强 NPT 审议过程大会国际研讨会上的发言为基础撰写的。Dhanapala 大使曾担任 1995 年巴黎 NPT 缔约国审议会议的主席。

* 俄罗斯联邦、联合王国、美国。

会最终侵蚀第 I 条的禁令(“禁止以任何方式援助……”),和使第 II 条禁令(“禁止寻求或接受任何援助……”)打折扣。如果其中任何一条标准失效,那么条约将陷入严重的危机之中。

缺少有关核裁军方面的谈判是引起失望和担忧的一个长期原因,但不是唯一的原因。1999 年 4 月北约首脑会议上宣布的战略方针,极力重申了首先使用核武器的原则、核武器的安全价值和甚至用这类核武器威慑非核武器的攻击。俄罗斯联邦在其自己的战略学说中也增大了对核武器的依赖性,其中也包括首先使用核武器的政策。

麻烦的另一个迹象是裁军大会未能在工作计划方面达成一致,因此无法在多边裁军问题上取得进展。这其中包括核裁军问题、防止外层空间军备竞赛、安全保证及禁止生产核武器及其它核爆炸装置用易裂变材料。

此外,美国参议院没有同意批准《全面禁止核试验条约》只是一系列令人担忧的事态发展的最新事件,这无疑将在定于 2000 年 4 月召开的 NPT 审议会议上引起极大关注。

我担心这方面的好消息,即已部署的核武器总数在持续减少,在目前这种趋

势继续下去的话,可能证明是“太少了,太晚了”。

无核武器区(NWFZ)。

1995 决定还强调了无核武器区的重要性。去年联合国裁军委员会能够就关于建立这类区域的原则的术语达成一致,使我受到鼓励,这项成就体现了在联合国裁军机制中这一实体的持续价值。尽管在中亚建立这样一个无核武器区的进展一直不象许多人曾希望的那样顺利和迅速,但是我仍然乐观地认为人们将会继续努力,尽快缔结这样一个协定。

至于在中东建立这样一个区域的问题,虽然 1995 决定强调将实现这一目标作为“优先事宜”,但是几乎没有取得任何值得报道的进展。在获得使《佩林达巴条约》生效所需的批准书和在签署《曼谷条约议定书》方面的进展同样非常缓慢。

保障与核能的和平利用。在 IAEA 支持下磋商旨在加强保障的《附加议定书》得到越来越多的支持。俄罗斯联邦、美国和 IAEA 之间的三边协定使过剩的武器用材料置于 IAEA 的监督之下,这件史无前例的事件也使我深受鼓舞。可以将该协定在扩大材料数量及其地域范围方面建设性地加以扩大,使之包括其它核武器国家。

但是,现在仍然有 50 多个 NPT 缔约国没有与 IAEA 缔结保障协定,我对此仍表示担忧。我还必须遗憾地指出,IAEA 仍然不能核实朝鲜民主主义人民共和国(DPRK)境内接受保障的一切核材料是否已向机构申报。IAEA 还不能在伊拉克履行安理会赋予的职责。

说到和平核合作,1995 决定还强调,在接受新的核供应安排的同时,接受方应对全面保障做出承诺。这一准则不仅对促进南亚和中东地区的核合作前景是重要的,而且是一个普遍的准则。

1995 决定还强调了核相关出口控制应有更大的透明度的重要性。然而今天,不透明更象是规则,而不是例外,特别是在有关两用货物出口的数据方面尤为如此。

加强 NPT 审议过程。我非常遗憾地指出,1999 年 5 月召开的筹备委员会第三次会议与前两次筹委会会议一样,没有取得好的结果。特别是在核裁军问题上,在区分核武器缔约国与非核武器缔约国方面,继续存在着巨大的分歧。加强了审议过程的一个重要目标,与相关决定陈述的一样,是“促进条约的全面实施”。这里所说的“全面”,当然必须包括裁军问题。在这一方面至少可以

这样说,2000 年 NPT 审议会议第三次筹委会会议在实质性建议方面没有取得任何一致是非常不幸的。

根据加强条约审议过程的决定,NPT 缔约国应对他们的行动负有更大的责任。2000 年审议会议的成功将取决于各缔约国履行这一义务的意愿和它们为显示灵活性与避免自满(一些国家可能认为条约无限期延长是“已经完成的交易”)所做的准备。

为前进采取的具体步骤

如果在审议会议召开前的几个月内采取以下任何一些步骤,那么 2000 年审议会议的成功前景将会看好。虽然我下面所列举的并不全面,但是它确实确定了一些迫切需要取得进展的关键领域。

■ 俄罗斯联邦批准 START II 条约,为 START 进程中就进一步削减战略武器的谈判开辟道路。但是,这方面的进展将需要对《反弹道导弹条约》(ABM)的未来取得协商一致的谅解。

将这两个问题分开考虑是不可能的——有关国家导弹防御的单方面决定可能彻底决定 START 进程的命运、毁灭近期在进一步削减军备方面取得的进展所带来

的所有希望和引起新的核与导弹扩散危险。

■ 强烈地希望美国与俄罗斯联邦将附加战术核武器退役,将大量更多的武器用核材料置于 IAEA 保障之下,双方达成谅解解除现有核武器战备状态及最终公开宣布——与其它拥有核武器的国家一起——它们的库存规模。

■ 近年提出的另一个建议是建立核武器注册制度。有关这一倡议的协定将大大有助于执行 1995 年原则和目标决定中的透明度规定。联合王国的 1998 年“战略防御评述”确实有助于增加其核武器库存的透明度。拥有这类核武器的国家可以提出——哪怕是单方面的——附加倡议,以履行其核裁军义务。

■ 这些领域取得的进展还有助于裁军大会建立核裁军和禁止易裂变材料生产的辅助机构——1995 年特别强调了这些问题。此外,应继续努力在裁军会议中就防止出现外层空间军备竞赛和加强负面安全保证的措施开始磋商。

■ 条约缔约国还必需处理遵守的问题,特别需要恢复在 DPRK 和伊拉克的保障活动。如果要在后者取得进展,则需要在安理会内就如何恢复 687 号决议及其后

续决议所要求的裁军工作取得新的一致。至于 DPRK,必须继续努力使 IAEA 能够全面地履行其保障职责,其中包括获取有关过去核材料生产方面的数据。象 1994 年的框架协议之类的倡议以及最近几个月提出的各种其它刺激手段,有助于实现这个目标。但是,此类刺激都应该作为一种促进核不扩散和核裁军目标的手段,而不应该视为其本身的结果。

■ 还需要在恢复国际社会禁止所有核试验的努力势头方面取得进展。尽管去年在南亚地区进行核试验的国家不是 NPT 缔约国,但是报道的 11 次核试验的影响却在 NPT 体制内引起了强烈反响,特别是对反对非法进行一切核试验以及非法拥有核武器的长期努力产生了影响。我希望美国参议院最近对 CTBT 的投票结果将有助于重新激发国际社会为保卫反对进行核试验这一准则的努力,最好是各国重新努力为扩大条约缔约国数和在条约生效之前做出新的承诺,确保目前各国暂停核试验的势头保持下去,直到条约生效。

加强基础。在某种更广泛的层次上,我认为如果对战略稳定性和国际和平与安全的基本构成要素的信心的总体水平不高,那么想在裁

军与不扩散方面取得实质性进展的希望也就不大,这一点是非常明确的。因此,在我们促进上述领域中的种种倡议的努力中,必须牢记建立在一个稳定的基础之上极其重要,《联合国宪章》中的原

则和义务对这个基础有着充分的描述。

最后,我想敦促所有关心核裁军与核不扩散的人们——特别是非政府组织(NGO)——要坚定地坚持全球标准。要大力宣传实现

这些目标给所有国家带来的好处,并且反对那些只会散布这一体制要防止的那些“疾病”的言论。

总之,社会对核武器的抵制将是使世界免受核灾难的最后堡垒。 □

国际资源：不扩散与裁军

联合国裁军事务署在向联合国秘书长提出关于裁军及相关安全事务的建议方面发挥着重要作用。

作为其工作的一部分,联合国裁军事务署与公众和非政府组织(NGO)保持着积极的联系,今年一起组织了许多活动。它还发表了各种报告和定期出版一份新闻通讯,即《裁军事务署动态》,对其活动及相关事务进行报道。关于裁军事务署及其工作的更多资料,可以通过联合国的网页(www.un.org/Depts/dda)得到。

关于核不扩散和裁军主题的其它信息资源也可以通过因特网查询。除了IAEA(www.iaea.org)外,还包括:

■ **联合国大会第一委员会**,该委员会研究与裁军和国际安全有关的事务,网址:
www.un.org/ga/54/first

■ **裁军大会**,设在日内瓦,网址:www.unog.ch/disarm

■ **联合国裁军研究所**,也设在日内瓦,网址:www.unog.ch

■ **联合国裁军委员会**,网址:www.un.org/Depts/dda/UNDC

■ **禁止化学武器组织**,设在荷兰,网址:
www.opcw.nl

■ **斯德哥尔摩国际和平研究所**,设在瑞典,网址:www.sipri.se

■ **非政府组织裁军委员会**,网址:
www.peacenet.org/disarm

■ **全面禁止核试验条约筹备委员会**,设在奥地利维也纳,网址:www.ctbto.org

■ **蒙特雷国际研究所**,不扩散研究中心,设在美国,网址:cns.miiis.edu

■ **科学和国际安全研究所**,设在美国,网址:www.isis-online.org

■ **促进核不扩散计划**,网址:www.soton.ac.uk/~ppnn

■ **拉丁美洲和加勒比地区禁止核武器机构**,设在墨西哥,网址:www.opanal.org

■ **核查技术信息中心**,设在英国,网址:
www.fhit.org/vertic