

Интервью: противодействие распространению недоверной информации о ядерной деятельности — методы и механизмы

Зион Лайтс — удостоенный наград специалист в области научной коммуникации из Соединенного Королевства. Сфера ее интересов — содействие использованию экологически чистой энергии, особенно ядерной энергии. В интервью МАГАТЭ она рассказывает о проблеме распространения недоверной информации и дезинформации в области ядерной энергии.

В той или иной форме феномен недоверной информации и дезинформации существует уже давно. Что изменилось сегодня?

История полна примеров дезинформации, распространяемой с целью обмана, — от римских императоров, формировавших общественное мнение с помощью надписей на монетах, до нацистской пропаганды, которая опиралась на радио и кино. И все мы видели пагубные последствия распространения недоверной информации — согласно определению Организации Объединенных Наций, под этим понимается непреднамеренная передача неточной информации, распространяемой из лучших побуждений людьми, не знающими, что они передают ложные сведения.

Но сегодня мы имеем дело с социальными медиа. С их помощью ложная информация мгновенно

распространяется по всему миру. Социальные медиа как важнейший источник новостных сообщений изменили подход к тому, как мы получаем доступ к данным и определяем, какой информации можно доверять. Чтобы бороться с распространением недоверной информации, мы должны понимать причины нашей уязвимости.

Почему мы так восприимчивы к недоверной информации?

Выявлено не менее 188 когнитивных искажений, влияющих на наше восприятие. Эти искажения, сформированные прошлым опытом и эмоциями и выполняющие роль шаблонов восприятия, облегчают для нас обработку информации. Однако часто они подкрепляют уже существующие у нас убеждения, заставляя нас принимать ложь за правду.

Можете ли вы привести примеры таких когнитивных искажений?

Вот несколько примеров:

- **Предвзятость подтверждения:** мы ищем информацию, которая подтверждает наши убеждения.
- **Эффект привязки:** мы излишне полагаемся на ранее воспринятую информацию.
- **Эвристика доступности:** мы верим в то, что легче всего запомнить.
- **Эвристика знакомости:** мы считаем факт правдивым, если часто о нем слышим..

Что еще способствует распространению недоверной информации?

Эффект недоверной информации усиливается из-за повторения. Чем чаще ложь повторяется, тем правдоподобнее она кажется. В психологии этот принцип сформулирован как «чем проще, тем правдоподобнее» — из-за этого эффект ложь запоминается легче, чем сложная научная информация. Кроме того, важную роль играет способ подачи данных. Противники ядерной энергетики десятилетиями нагнетали страх перед ядерными отходами. Запоминающиеся, но вводящие в заблуждение лозунги могут формировать мнение более эффективно, чем подробно изложенные факты.

Запоминающиеся,
но вводящие в
заблуждение
лозунги могут
формировать
мнение более
эффективно, чем
подробно
изложенные факты.



(Иллюстрация: А. Барбер Уэскар/
МАГАТЭ)

Как вы решали проблему распространения недостоверной информации о ядерной деятельности в своей работе?

Я использую такие лаконичные, запоминающиеся фразы, как «отходами является только то, чему нельзя найти применения», «а для отходов органического топлива роль хранилища выполняет атмосфера Земли». Они одновременно точны и легко запоминаются и поэтому получили широкое распространение.

Поначалу некоторые ученые их не восприняли, предпочитая кратким фразам научные статьи. Однако если лозунги основаны на фактах, они работают. Такие слоганы, как «ядерная энергия спасает жизни» и «ядерная энергия — это экологически чистая энергия», могут помочь изменить точку зрения.

Почему нас нельзя переубедить, используя только факты?

Научная коммуникация — это отдельная область, где многие ученые не имеют соответствующей подготовки. В результате они часто полагаются на устаревший подход, в основе которого лежит «концепция информационного дефицита». По их мнению, чтобы кого-то переубедить, нужно просто привести больше фактов. Однако убеждения формируются под влиянием когнитивных, социальных и эмоциональных факторов. Зачастую предоставление дополнительных данных ничего не меняет.

Что такое «предварительное разоблачение» и как этот прием помогает противостоять распространению недостоверной информации?

Предварительное разоблачение — один из подходов к борьбе с распространением недостоверной информации. Это своего рода «когнитивная вакцина» против пропаганды. Впервые этот метод был предложен психологом Уильямом Макгуайром в 1960-х годах. Макгуайр предположил, что люди могут научиться распознавать пропаганду, если их заранее ознакомить с ней с помощью техники, известной как «предварительное разоблачение». С некоторыми оговорками этот подход в целом эффективен.

«Предварительное разоблачение» подразумевает предоставление фактологически верной информации одновременно с заблаговременным опровержением или предупреждением общего характера — еще до того, как человек столкнется с недостоверной информацией. В этой связи необходимо продумать, какие возражения могут быть выдвинуты против фактологически верной информации, чтобы сделать контраргументы менее убедительными.

Как действуют более продвинутые методы, например «теория инокуляции»?

Продвинутые методы предварительного разоблачения опираются на «теорию инокуляции»: когда людям в качестве своего рода «прививки» предлагаются более слабые аргументы, это позволяет им понять механизм

действия таких вводящих в заблуждение приемов убеждения, и с помощью критического мышления выработать своего рода «иммунитет» против более убедительных аргументов. Этот метод позволяет более точно выявлять недостоверную информацию. Понимание того, как используются вводящие в заблуждение методы убеждения, позволяет человеку развить когнитивные навыки, необходимые для распознавания недостоверной информации в будущем — по данным исследований, подобная «инокуляция» в одной области может помочь людям определять недостоверную информацию также и в других сферах.

Какую роль играет образование в формировании устойчивости к воздействию недостоверной информации?

Оно может и должно играть важную роль. Чтобы научить людей в меньшей степени доверять ложной информации, необходимо включать в образовательные программы тему информационной и медийной грамотности. Благодаря информационной грамотности люди могут оценивать информацию более эффективно. Медийная грамотность позволяет им ориентироваться в вопросах, связанных с платформами и новостными источниками.

Приходилось ли вам лично менять свое мнение после того, как вы получали более полную информацию?

Все мы в тот или иной момент времени попадали под влияние недостоверной информации, и мы по-прежнему уязвимы. Мне потребовалось много лет, чтобы изменить свой взгляд на ядерную энергетику, перейдя от неприятия к поддержке благодаря изучению более надежных источников и различных точек зрения. Борьба с распространением недостоверной информации требует терпения и настойчивости. Необходимо верно построить взаимодействие с людьми, чтобы оно способствовало более глубокому пониманию вопроса — с учетом особенностей нашего мышления.



«Борьба с распространением недостоверной информации требует терпения и настойчивости. Необходимо верно построить взаимодействие с людьми, чтобы оно способствовало более глубокому пониманию вопроса — с учетом особенностей нашего мышления».

— Зион Лайтс