

情况通报

INFCIRC/1281

2025年4月7日

普遍分发

中文

原语文：英文、俄文

俄罗斯联邦常驻国际原子能机构代表团的信函

1. 2025年3月25日，秘书处收到俄罗斯联邦常驻国际原子能机构代表团的普通照会。
2. 谨此按请求分发该普通照会，以通告全体成员国。

俄罗斯联邦常驻维也纳国际组织代表团

编号：1010-n

维也纳
国际原子能机构
秘书处

俄罗斯联邦常驻维也纳国际组织代表团向国际原子能机构（原子能机构）秘书处致意，并谨请尽快向原子能机构全体成员国分发在原子能机构理事会常会（2025 年 3 月 3 日至 7 日，维也纳）上提出的关于原子能机构总干事拉斐尔·马利亚诺·格罗西的报告“乌克兰的核安全、核安保和核保障”的意见。

我们不得不遗憾地指出，原子能机构总干事拉斐尔·格罗西的最新报告“乌克兰的核安全、核安保和核保障”证明并不平衡，仍然包含一些严重的不准确之处。

报告的主要缺点在于未提及扎波罗热核电厂是俄罗斯的核设施。我们要提醒的是，2022 年 10 月 5 日，俄罗斯联邦签署了第 711 号总统令“关于扎波罗热州境内核能利用的具体法律规定”，确保了扎波罗热核电厂作为俄罗斯管辖设施的地位。根据该法令，“扎波罗热核电厂营运组织”股份有限公司被授予原子能利用领域的营运组织地位，可自行或在其他组织的参与下开展扎波罗热核电厂核能设施的运行活动。

根据该法令第 2 段，在根据俄罗斯联邦立法颁发许可证（执照）之前，就扎波罗热核电厂颁发的在原子能利用领域开展工作的权利许可证（执照）仍然有效。

我们强调，自 2022 年 9 月 1 日以来一直在扎波罗热核电厂的原子能机构秘书处专家系经俄罗斯联邦同意并邀请而在那里保持存在。扎波罗热核电厂不存在“原子能机构工作组”。原子能机构秘书处专家的所有活动均通过俄罗斯各组织的努力而得以确保。准予这些专家进入电厂设施时充分考虑了扎波罗热核电厂紧邻战线的状况以及乌克兰对其安保的威胁。

该报告掩盖了乌克兰一再阻挠秘书处专家在扎波罗热核电厂的轮换的罪责。2024 年 12 月 10 日，乌克兰袭击了轮换期间运送秘书处专家的车辆，报告对这一事实的陈述却采取了纯中立态度（第 11 段）。乌克兰在 2025 年 2 月 12 日原子能机构代表又一次打算轮换期间对专家组进行了大规模大炮和迫击炮袭击，而报告对此只字未提。与此同时，报告对取消轮换的原因措辞含糊，称原子能机构秘书处专家在扎波罗热核电厂的轮换据称“因持续的军事活动给原子能机构工作人员的安全造成风险”而没有进

行，原子能机构“与双方进行了深入磋商”，以便在安全条件下进行轮换（第 22 段和第 155 段）。这种措辞没有反映出一个显而易见的事实 — 轮换中断的责任完全在于乌克兰。

俄罗斯已尽一切努力确保原子能机构秘书处专家的安全和安保。2025 年 2 月 27 日至 3 月 3 日，原子能机构专家的轮换首次完全在俄罗斯境内进行。在整个行程中，俄罗斯代表确保了原子能机构代表的安全和安保，并消除了乌克兰挑衅的风险。

该报告还缺乏对乌克兰无人机定期袭击扎波罗热核电厂设施和埃涅尔戈达尔镇的关键评定。所引用的唯一事件是 2025 年 1 月 5 日无人机对核电厂培训中心的袭击，却是以不点名方式介绍的（第 50 段）。

乌克兰通过社交网络对扎波罗热核电厂人员实施的心理恐怖活动仍被全然禁声。

我们断然拒绝原子能机构秘书处企图将俄罗斯对扎波罗热核电厂的安保以及在该电厂的辐射、化学和生物防护部队专家说成是对该设施核安全和核安保的某种威胁（第 83 段）。这样的解释是对现实的严重扭曲。

报告没有反映俄罗斯监管机构与原子能机构秘书处专家在扎波罗热核电厂的互动情况，这些专家参与了联邦环境、工业和核监督服务局控制和监督活动。在这种情况下，提到与乌克兰监管机构 — 乌克兰国家核监管监察局 — 的通讯中断显得很荒谬（第 71 段和第 76 段）。乌克兰国家核监管监察局与扎波罗热核电厂没有任何关系。

关于第 60 段的疑问：“然而，为使原子能机构能够充分评定扎波里日亚核电厂的人员配置情况，包括资格和培训方面的情况，并就其对核安全和核安保的潜在影响得出结论，继续需要及时和准确的信息以及与所有相关工作人员进行公开讨论。”我们要提醒的是，扎波罗热核电厂雇用的合格人员已获得俄罗斯监管当局颁发的许可证，不需要原子能机构秘书处评定其能力。

我们不承认原子能机构秘书处有权就关闭扎波罗热核电厂的时间发表意见（第 47 段和第 147 段）。这个问题将由俄罗斯独立解决。国家原子能公司管理层已经就此发表了意见。

我们想具体谈谈报告中新的歪曲事实的内容。

关于 2 月 14 日乌克兰无人机攻击切尔诺贝利核电站掩蔽设施的事件，报告中出现了“极有可能/非常有可能”的措辞，我们对此存在异议（第 106 段）。这是对原子能机构公正性的挑战，破坏了人们对其评定和结论的客观性、非政治化和经技术核查的性质的信心。对于自称为独立技术性国际组织的原子能机构的领导层而言，这种明显带有偏见的价值判断是绝对不能接受的。目前还不清楚原子能机构秘书处的专家是如何自行确定无人机归属的，而根据秘书处自己最近的声明，这些专家并不具备军事方面的资格。

报告 B.1.2 部分专门讨论了原子能机构对乌克兰变电站的工作组访问，也颇具争议。这部分违反原子能机构《规约》规定的任务授权，称原子能机构秘书处专家在访问乌克兰变电站期间记录了损坏情况，并收集了突显出乌克兰能源基础设施遭受袭击所导致的电网脆弱性的证据。与该部分所载规定相反，从确保核安全的角度来看，向核电厂提供外部能源远非决定性的重要因素。秘书处履行的外部职能涉及正在进行的对乌克兰能源基础设施（包括变电站）所受损害程度的评定，这远远超出了原子能机构的任务授权范围。我们认为这项活动不属于原子能机构人员职责的组成部分。

我们希望原子能机构秘书处在编写下一次相关报告时考虑俄罗斯的评论和意见。

俄罗斯联邦常驻代表团谨请原子能机构秘书处将本普通照会作为《情况通报》分发原子能机构全体成员国。

俄罗斯联邦常驻代表团借此机会再次向原子能机构秘书处致以最崇高的敬意。

[印章][签名]

2025 年 3 月 25 日·维也纳