

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ЯДЕРНОЙ ЭНЕРГИИ, ЯДЕРНОЙ НАУКИ И ТЕХНИКИ ВСТУПАЯ В СЛЕДУЮЩЕЕ СТОЛЕТИЕ

Г.Г. АНДРАДИ, К. РОДРИГЕС И Ж. ГОЛЬДЕМБЕРГ

Сорок лет назад перспективы использования ядерной энергии в качестве основного энергетического источника считались безграничными. Судовые двигатели, производство электричества и технологического тепла были областями применения ядерной энергии, вызывавшими большой интерес, и в развитие мирных применений ядерных технологий были сделаны крупные инвестиции.

Что касается коммерческих судовых двигателей, то технология их производства оказалась адекватной, однако возникли определенные трудности. Они касались в основном уровней радиации и безопасности, которых требовали управления портами. Время показало, что ходовые качества коммерческих атомных судов не давали преимуществ по сравнению с коммерческими судами, оснащенными другими типами двигателей; не удалось также добиться сокращения эксплуатационных расходов для классов коммерческих судов, строительство которых рассматривалось.

Использование технологического тепла касалось нескольких отраслей промышленности, нуждающихся в специфических условиях по температуре и давлению пара. Эти условия охватывали различные сферы — от применения низкотемпературного тепла в целях центрального теплоснабжения до использования сверхвысокотемпературного тепла для обработки стали, стекла и цемента. Использовались разнообразные технологии, начиная с получения тепла от легководных реакторов и кончая разработкой конкретных проектов газоохлаждаемых высокотемпературных реакторов. И снова, как и в случае с судовыми двигателями, применение ядерной энергии для производства технологического тепла оказалось технически осуществимым, но не-

конкурентоспособным по сравнению с традиционными источниками.

Ситуация с ядерной энергией в области производства электричества сложилась по-иному. В 70-х и 80-х гг. отмечался быстрый рост установленных ядерных мощностей в мире (см. диаграмму на стр. 44).

К середине 90-х гг. вклад ядерной энергии в суммарное производство электричества превысил 17%, что примерно равняется доле гидроэнергии. Ядерная энергия достигла такого уровня за 30 лет, что составляет примерно треть времени, потребовавшегося для этого гидроэнергии.

Другие свидетельства конкурентоспособности ядерной энергии в начале 70-х гг. можно получить посредством сравнения процентного соотношения объемов электричества, поставляемого из различных источников (см. таблицу на стр. 44). Вклад ядерной энергии в суммарное производство электричества с 1973 по 1993 г. возрос примерно в десять раз, в то время как вклад газа, другого (после ядерной энергии) наиболее быстро развивающегося источника энергии, едва удвоился.

При более внимательном рассмотрении имеющихся данных становится ясным, что темпы роста ядерной энергетики в течение указанного периода, хотя и впечатляющие, не были всюду одинаковыми. В нескольких случаях на формирование реальной ситуации в этой области оказывали влияние политика правительства и субсидии. Кроме того, стали очевидными и отдельные региональные аспекты, имеющие отношение к использованию ядерной энергии.

Что же можно сказать о перспективах? С учетом исторического опыта и прогнозов МАГАТЭ расчеты вклада ядерной энергии в будущем можно сделать на основе различных допущений. В

основу прогнозов, касающихся доли ядерной энергии в суммарном энергопроизводстве, в данной статье положен сценарий медленного роста на период до 2020 г.

В историческом плане данные ясно показывают, что перспективы роста использования ядерной энергии стали сужаться к середине 1985 г. (см. диаграмму на стр. 45). Отсюда следует, что можно прогнозировать снижение доли ядерной энергии на энергетическом рынке, составляющей, по данным на 1997 г., более 16%, до 13% к 2010 г. (см. таблицу на стр. 45).

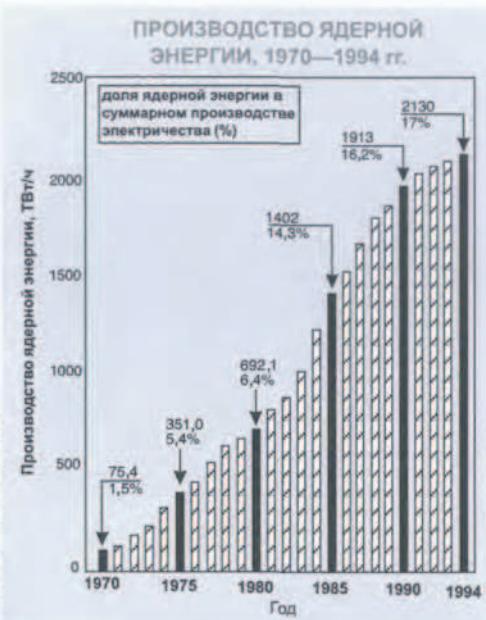
Короче говоря, доля ядерной энергии в суммарном производстве электричества в следующем столетии будет меньшей, но все еще значительной. Ожидается, что ее вклад будет сопоставим с вкладом гидроэнергии, доля которой на рынке в долгосрочной перспективе будет также продолжать снижаться.

МЕСТНЫЕ РЕАЛИИ

Понимание причин, лежащих в основе прогнозируемого сокращения, является важным для более полного анализа тенденций. Чтобы получить более ясную картину реальной ситуации и прогнозов в области ядерной энергии, мы провели исследование на местах в 11 странах Азии, Латинской Америки и Африки, где местные реалии диктуют свои решения.

Как известно, систематический исторический анализ распространения использования ядерной энергии для производства элек-

Источник: МАГАТЭ/ПРИС



ричества показывает четкую тенденцию. Она прослеживается от первых атомных электростанций, построенных в 50-е гг. в Соединенных Штатах, до новых АЭС в Европе и затем в Азии.

В основе данной тенденции лежали определенные причины.

- Ведущая роль в развитии коммерческих ядерных технологий в 50-е гг. принадлежала Соединенным Штатам. Затем в последующие десятилетия конкурентоспособность ядерной энергии была обусловлена осознанием того факта, что новый источник энергии означал прорыв в области технологии и, как таковой, открывал возможность производства энергии для ее разнообразного применения и при этом по весьма низким ценам.

- Интерес к данному источнику энергии возрос в европейских странах. В 70-е гг. ведущая роль в области ядерной технологии переместилась в Европу, где ядерная энергия была воспринята в качестве важного альтернативного источника для стран с незначительными запасами ископаемого топлива. Это было следствием энергетического кризиса, связанного с эмбарго на нефть в данное десятилетие.

- Существенных успехов в развитии достигли азиатские страны. В 90-е гг. отмечается новый сдвиг в области энерго-

ПОСТАВКИ ЭЛЕКТРИЧЕСТВА ПО ИСТОЧНИКАМ ЭНЕРГИИ, 1973—1993 гг.

Источник энергии	Поставки (ТВт/ч)	1973 г. (% от всего)	Поставки (ТВт/ч)	1993 г. (% от всего)	Рост (%)
УГОЛЬ	2 032	37,5	4 436	36,6	92
НЕФТЬ	1 462	23,8	1 182	9,8	-19
ГАЗ	700	11,4	1 631	13,4	133
ЯДЕРНАЯ ЭНЕРГИЯ	197	3,2	2 148	17,8	990
ГИДРОЭНЕРГИЯ	1 276	20,8	2 256	18,6	76
ДРУГИЕ ИСТОЧНИКИ	202	3,3	456	3,7	125
ВСЕГО	6 139	100,0	12 108	100,0	97

Источник: Взято из данных, сообщенных в *International Energy Data: National Energy Profiles, World Energy Council, 1995*.

производящих технологий в сторону азиатских стран с ведущей ролью Японии в данной сфере. Ядерная энергия воспринималась в качестве хотя и дорогостоящего источника производства электричества, однако обладающего тем преимуществом, что позволяло сократить зависимость от поставок материалов и импорта энергии. Долгосрочное обеспечение топливом могло быть гарантировано в результате его переработки или применения других технических альтернатив. Это, в свою очередь, делает ядерную энергию почти "национальным ресурсом" даже для стран, лишенных своих собственных запасов урана. Наряду с получением поставок дешевой энергии появились и другие важные факторы, такие как разнообразие поставок и долгосрочный контроль источников энергии. Они создавали определенные преимущества для развития атомных электростанций до тех пор, пока дополнительные издержки были приемлемыми.

Эти меняющиеся тенденции и восприятия ожидаемого значения ядерной энергии для конкретной страны позволяют предположить, что оценка будущих тенденций может оказаться сложным делом. Основной урок, извлеченный из нашего исследования, состоит в подтверждении того факта, что понимание местных реалий является фундаментальным фактором, без учета которого нельзя правильно прогнозировать спрос на энергию в будущем.

Оценка конкурентоспособности источников энергии не может

производиться в глобальных масштабах, скорее наоборот — она должна осуществляться на местном или региональном уровне. Это особенно верно в отношении ядерной энергии. Для анализа наиболее вероятного пути использования такой технологии, как ядерная энергия, необходимы знание мнения местных заинтересованных лиц и возможность выслушать разные и даже противоположные мнения.

Сделанный в нашем исследовании вывод о тенденциях в развитии ядерной энергии указывает на разнообразие ситуаций в разных странах. Это разнообразие включает:

- Страны, в которых отсутствуют четкие программы развития ядерной энергии. В этих случаях вряд ли можно говорить о возможном вкладе атома в производство электричества в будущем. Так обстоит дело в Таиланде и Индонезии.
- Страны, в которых отмечается снижение вклада ядерной энергии, такие как Аргентина, Мексика и Южная Африка.
- Страны, в которых вклад ядерной энергии является незначительным, но растущим, такие как Бразилия, Китай и Индия.
- Страны, в которых вклад ядерной энергии является большим и где отмечается тенденция к поддержанию его на высоком уровне, как в Республике Корея.

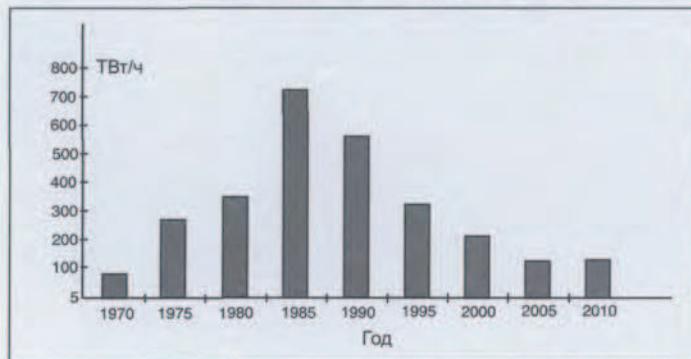
Эти разные ситуации свидетельствуют о том, что ядерная энергия будет использоваться в различных масштабах в течение длительного периода времени. За последние годы причины, приводившие страны к выбору атом-

РАСЧЕТЫ СУММАРНОГО ПРОИЗВОДСТВА ЭЛЕКТРИЧЕСТВА И ДОЛЯ ЯДЕРНОЙ ЭНЕРГИИ

Группа стран	1997 г.			2000 г.			2010 г.			2020 г.		
	Общий объем электричества, ТВт·ч	Ядерная энергия		Общий объем электричества, ТВт·ч	Ядерная энергия		Общий объем электричества, ТВт·ч	Ядерная энергия		Общий объем электричества, ТВт·ч	Ядерная энергия	
		ТВт·ч	%		ТВт·ч	%		ТВт·ч	%		ТВт·ч	%
Северная Америка	4 050	707,3	17,5	4 173	678	16	4 610	616	13	5 092	419	8,2
Латинская Америка	880	20,9	2,4	976	20	2,1	1 350	25	1,8	1 797	22	1,2
Западная Европа	2 678	838,2	31,3	2 792	836	30	3 114	837	27	3 339	639	19
Восточная Европа	1 725	250,8	14,5	1 725	287	17	2 051	307	15	2 626	230	8,8
Африка	384	12,6	3,3	419	13	3,0	606	13	2,2	897	13	1,5
Ближний Восток и Южная Азия	949	9,1	1,0	1 099	10	0,9	1 790	24	1,4	2 915	46	1,6
Юго-Восточная Азия и Тихий океан	494			1 146	12	1,0	2 152	39	1,8	4 040	89	2,2
Дальний Восток	2 782	437,5	15,7	3 130	446	14	4 632	706	15	6 857	835	12
Всего в мире	13 924	2 276,3	16,3	14 869	2 291	15	19 017	2 529	13	24 864	2 204	8,9
				15 365	2 319	15	21 894	2 925	13	31 940	3 933	12

Примечание: В расчетах на 2000, 2010 и 2020 гг. разные ряды показывают, где это возможно, низкие и высокие оценки.

ПРИРОСТ ВКЛАДА В ПРОИЗВОДСТВО ЭЛЕКТРИЧЕСТВА НА БАЗЕ ЯДЕРНОЙ ЭНЕРГИИ, 1970—2010 гг.



ных электростанций, изменились кардинально. Тем не менее вряд ли можно сомневаться в том, что в обозримом будущем общество будет использовать ядерную технологию для производства электричества.

Хотя ядерная энергия не реализовала своего потенциала, она по-прежнему в состоянии вносить вклад в удовлетворение спроса на электричество в качестве устойчивого и многоцелевого источника энергии, базирующегося на науке и технике. Это — ключевой фактор, кото-

рый должен учитываться при рассмотрении вопроса о полезности использования ядерной энергии в той или иной стране.

Еще более важной является необходимость понимания того, что ядерная наука, лежащая в основе ядерной энергии, имеет много общего со всеми другими мирными применениями ядерной энергии: в медицине, сельском хозяйстве, промышленности, науке и других областях. Это расширяет масштабы общего влияния ядерных технологий на общество. Исследова-

ние, проведенное в США в 1992 г., установило, что на неэнергетические мирные применения, связанные с ядерной наукой и техникой, ежегодно расходуется 357 млрд. долл., они располагают 3,7 млн. рабочих мест, из которых 1,6 млн. непосредственно связаны с ядерной сферой. Оно показало также, что промышленность США в области неэнергетического применения ядерной энергии, как представляется, в четыре с лишним раза превышает ядерную энергетическую промышленность. Схожая ситуация и почти во всех других странах, развивающих ядерную науку и технику.

Утрата надежд, ранее возлагавшихся на ядерную энергию, и прямое влияние рыночных сил на принимаемые в области энергии решения, кажется, привели к выравниванию игрового поля. Однако рыночные и другие силы способствовали также более внимательному рассмотрению ядерной технологии во всех аспектах мирного применения с учетом ее специфических преимуществ и недостатков в области производства электричества и в других сферах. □